



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

—————
**Integraal verslag
van de interpellaties en
de vragen**

—————
**Commissie voor de Territoriale
Ontwikkeling,**

**belast met de Ruimtelijke Ordening, de
Stedenbouw, het Stedelijk Beleid, het
Grondbeleid, de Haven van Brussel, de
Monumenten en Landschappen, de
Studentenaangelegenheden, de Biculturele
Aangelegenheden van Gewestelijk Belang,
het Toerisme en de Bevordering van het
Imago van Brussel**

—————
VERGADERING VAN

WOENSDAG 23 JANUARI 2019

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

—————
**Compte rendu intégral
des interpellations et
des questions**

—————
**Commission du Développement
territorial,**

**chargée de l'Aménagement du territoire,
de l'Urbanisme, de la Politique de la ville,
de la Politique foncière, du Port de
Bruxelles, des Monuments et sites,
des Affaires étudiantes, des Matières
biculturelles d'intérêt régional,
du Tourisme et de la Promotion de
l'image de Bruxelles**

—————
RÉUNION DU

MERCREDI 23 JANVIER 2019

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op
www.parlement.brussels

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

INHOUD

Mondelinge vraag van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven 9

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "het project voor een studentenpool in de wijk van het Koninginneplein te Schaarbeek".

Mondelinge vraag van de heer Fabian Maingain 12

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de overbrenging van de verzamelingen van moderne kunst van de koninklijke musea voor Schone Kunsten in het Kanalmuseum".

Interpellatie van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven 15

tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

SOMMAIRE

Question orale de M. Gaëtan Van Goidsenhoven 9

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "le projet de pôle étudiant dans le quartier de la place de la Reine à Schaarbeek".

Question orale de M. Fabian Maingain 12

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "le transfert des collections d'art moderne des musées royaux des Beaux-Arts au Musée Kanal".

Interpellation de M. Gaëtan Van Goidsenhoven 15

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

en tot de heer Guy Vanhengel, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking,

betreffende "het project voor het Museum van De Kat en het cartoon".

Bespreking – Sprekers:

De heer Rudi Vervoort, minister-president

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)

Interpellatie van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven 21

tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

en tot de heer Pascal Smet, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit en Openbare Werken,

betreffende "de intrekking van de stedenbouwkundige vergunning voor de Havenlaan".

Toegevoegde interpellatie van mevrouw Viviane Teitelbaum, 21

betreffende "de vernietiging, door de Raad van State, van het gewestelijk besluit van 9 oktober 2014 betreffende de bescherming van de Havenlaan".

Toegevoegde interpellatie van mevrouw Céline Delforge, 21

betreffende "de intrekking van de stedenbouwkundige vergunning voor de heraanleg van de Havenlaan".

et à M. Guy Vanhengel, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au développement,

concernant "le projet du Musée du Chat et du dessin humoristique".

Discussion – Orateurs :

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)

M. Rudi Vervoort, ministre-président

Interpellation de M. Gaëtan Van Goidsenhoven 21

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

et à M. Pascal Smet, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la Mobilité et des Travaux publics,

concernant "le retrait du permis d'urbanisme délivré pour l'avenue du Port".

Interpellation jointe de Mme Viviane Teitelbaum, 21

concernant "l'annulation par le Conseil d'État de l'arrêté régional du 9 octobre 2014 sur le classement de l'avenue du Port".

Interpellation jointe de Mme Céline Delforge, 21

concernant "le retrait du permis d'urbanisme relatif au réaménagement de l'avenue du Port".

Toegevoegde interpellatie van mevrouw Cieltje Van Achter,	22	Interpellation jointe de Mme Cieltje Van Achter,	22
betreffende "de herinrichting van de Havenlaan".		concernant "le réaménagement de l'avenue du Port".	
Samengevoegde bespreking – Besprekers:		Discussion conjointe – Orateurs :	
Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)		Mme Viviane Teitelbaum (MR)	
Mevrouw Céline Delforge (Ecolo)		Mme Céline Delforge (Ecolo)	
Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)		Mme Cieltje Van Achter (N-VA)	
De heer Fabian Maingain (DéFI)		M. Fabian Maingain (DéFI)	
Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V)		Mme Brigitte Grouwels (CD&V)	
De heer Arnaud Verstraete (Groen)		M. Arnaud Verstraete (Groen)	
De heer Rudi Vervoort, minister-president		M. Rudi Vervoort, ministre-président	
De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)		M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)	
Mondelinge vraag van mevrouw Evelyne Huytebroeck	42	Question orale de Mme Evelyne Huytebroeck	42
aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,		à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,	
betreffende "de toekomst van de villa Dewin en van de tuin ervan".		concernant "l'avenir de la villa Dewin et de son jardin".	
Mondelinge vraag van mevrouw Viviane Teitelbaum	42	Question orale de Mme Viviane Teitelbaum	42
aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,		à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,	

betreffende "de aanvraag tot opening van de procedure tot bescherming van het niet beschermd deel van de Dewinvilla te Vorst".

Mondelinge vraag van mevrouw Brigitte Grouwels 52

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de samenwerking met Toerisme Vlaanderen over de toeristische promotie van Brussel".

Mondelinge vraag van mevrouw Els Ampe 56

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

en aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,

betreffende "de bescherming van het Sobieskipark als stadsgezicht en de wateroverlast door het goedgekeurde HOP-project".

Mondelinge vraag van de heer Emmanuel De Bock 59

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

concernant "la demande d'ouverture de la procédure de classement de la partie non classée de la villa Dewin à Forest".

Question orale de Mme Brigitte Grouwels 52

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "la coopération avec Toerisme Vlaanderen pour la promotion touristique de Bruxelles".

Question orale de Mme Els Ampe 56

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

et à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,

concernant "la protection du parc Sobieski en tant que paysage urbain et les inondations dues au projet HOP qui a été approuvé".

Question orale de M. Emmanuel De Bock 59

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

en aan de heer Guy Vanhengel, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking,

betreffende "de valorisatie van het hoogste punt van Brussel".

Mondelinge vraag van mevrouw Evelyne Huytebroeck 62

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de site van de voormalige Delhaize Molière aan de Waterlooosesteenweg".

Mondelinge vraag van mevrouw Evelyne Huytebroeck 68

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "het vastgoedproject op het moerasland van Wiels".

Mondelinge vraag van mevrouw Evelyne Huytebroeck 71

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

et à M. Guy Vanhengel, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au développement,

concernant "la mise en valeur du point culminant de Bruxelles".

Question orale de Mme Evelyne Huytebroeck 62

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "le site de l'ancien Delhaize Molière, chaussée de Waterloo".

Question orale de Mme Evelyne Huytebroeck 68

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "le projet immobilier sur le marais Wiels".

Question orale de Mme Evelyne Huytebroeck 71

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

betreffende "de toekomst van de gevangenissites in Sint-Gillis en Vorst".

Mondelinge vraag van de heer Benoît Cerexhe 75

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de stand van zaken en de voortzetting van het NEO-project op de Heizelvlakte".

concernant "l'avenir des sites des prisons à Saint-Gilles et Forest".

Question orale de M. Benoît Cerexhe 75

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "l'état d'avancement et la poursuite du projet NEO sur le plateau du Heysel".

*Voorzitterschap: de heer Mohamed Azzouzi, voorzitter.
Présidence : M. Mohamed Azzouzi, président.*

**MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER
GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN**

**AAN DE HEER RUDI VERVOORT,
MINISTER-PRESIDENT VAN DE
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE
REGERING, BELAST MET
PLAATSELIJKE BESTUREN,
TERRITORIALE ONTWIKKELING,
STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN
EN LANDSCHAPPEN,
STUDENTENAANGELEGENHEDEN,
TOERISME, OPENBAAR AMBT,
WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK
EN OPENBARE NETHEID,**

**betreffende "het project voor een
studentenpool in de wijk van het
Koninginneplein te Schaarbeek".**

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in
het Frans).*- *De gemeente Schaarbeek wil een
studentenpool creëren in de wijk van het
Koninginneplein. Het project omvat onder meer
de ontsluiting van het Huis der Kunsten, dat een
directe verbinding met het Koninginneplein zal
krijgen.*

*Voor dat project moeten drie huizen aan het
Koninginneplein worden onteigend. Het
openbaar onderzoek zou tijdens de
zomervakantie hebben plaatsgevonden,
waardoor de eigenaars geen kennis van het
project hebben kunnen nemen. Bovendien zou de
onteigeningsprijs, die door een onafhankelijke
expert werd vastgesteld, te laag zijn om een
nieuwe woning te kunnen kopen.*

*Hoe groot is de financiële bijdrage van het
gewest? Klopt het dat het openbaar onderzoek
tijdens de zomervakantie heeft plaatsgehad?
Werden de informatie- en overlegfasen van de
onteigeningsprocedure gevolgd? Verliep de
procedure volledig transparant?*

*Werden er andere opties dan de onteigening
bestudeerd? Welke aanpassingen zijn er gepland*

**QUESTION ORALE DE M. GAËTAN VAN
GOIDSENHOVEN**

**À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-
PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS
LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT
TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE
LA VILLE, DES MONUMENTS ET
SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES,
DU TOURISME, DE LA FONCTION
PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE
SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ
PUBLIQUE,**

**concernant "le projet de pôle étudiant dans
le quartier de la place de la Reine à
Schaerbeek".**

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- La
commune de Schaarbeek envisage de réaliser un
pôle étudiant dans le quartier de la place de la
Reine. Si ce projet est porté par la commune, la
Région bruxelloise y est associée.

Dans son état actuel, le projet impliquerait de
désenclaver la Maison des arts, située chaussée de
Haecht, pour l'ouvrir vers la place de la Reine, dans
le but de créer une animation collective pour les
étudiants.

Pour réaliser ce projet, il faudrait procéder à des
expropriations dans trois maisons situées sur la
place de la Reine. Dans le cadre de la procédure
d'expropriation, une enquête publique aurait été
réalisée pendant les grandes vacances. Ceci
poserait problème pour les propriétaires concernés
qui, étant alors absents, n'auraient pas pu prendre
connaissance du projet.

En outre, le prix de vente dans le cadre de
l'expropriation, qui a été fixé par un expert
indépendant, serait bien trop bas pour permettre
aux propriétaires d'investir dans un nouveau bien
avec leur famille.

voor de studenten en de wijkbewoners? Zullen er woningen bij komen? Hoeveel?

Welke gevolgen zal het studentenproject voor het Huis der Kunsten hebben, waarvan de activiteiten vooral gericht zijn op hedendaagse plastische kunst? Hoe zal de studentenpool in de wijk van het Koninginneplein en de Haachtsesteenweg worden geïntegreerd?

Werden er Brusselse universiteiten en hogescholen bij het project betrokken? Over welke instellingen gaat het?

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- Dit project maakt deel uit van het stadsvernieuwingscontract *Brabant-Noordstation-Sint-Lazarus dat de regering op 23 november 2017 heeft goedgekeurd na een openbaar onderzoek tussen 31 mei en 30 juni 2017. De kostprijs bedraagt 5,6 miljoen euro, waarvan 3,9 miljoen euro van het gewest afkomstig is. Er loopt nog geen oteigeningsprocedure. De gemeente zal die pas in gang zetten als de onderhandse aankoop mislukt.*

Doel is om een ontmoetingsplaats te creëren waar niet alleen studenten van verschillende scholen kunnen samenkomen, maar ook de bewoners en bezoekers van de wijk.

Op het gelijkvloers zal een directe doorgang worden gecreëerd om het Huis der Kunsten

Pourriez-vous nous fournir de plus amples informations sur ce projet ? Quelle est la part d'implication de la Région et à hauteur de quel financement ? Confirmez-vous que la procédure d'enquête publique a eu lieu pendant les grandes vacances, à une période durant laquelle de nombreux Bruxellois ne sont pas présents ? Les modalités d'information et de concertation dans le cadre de la procédure d'expropriation ont-elles été mises en œuvre ? La procédure a-t-elle été pleinement transparente ?

Pour la bonne réalisation de ce projet, des solutions alternatives à l'expropriation ont-elles été étudiées ? Quels types d'aménagements sont-ils intervenus pour les étudiants et les habitants du quartier ? Des logements sont-ils prévus ? Si oui, combien ?

Quelle sera l'implication du projet pour l'actuelle Maison des arts, dont les activités sont principalement axées sur la création contemporaine dans le domaine des arts plastiques ? Comment l'intégration de ce projet de pôle étudiant dans le quartier de la Reine et de la chaussée de Haecht a-t-elle été envisagée jusqu'à présent ?

Enfin, des universités et hautes écoles bruxelloises ont-elles été impliquées dans le projet ? Si oui, lesquelles ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Ce projet figure dans le programme du contrat de rénovation urbaine (CRU) "Brabant, gare du Nord-Saint-Lazare" approuvé par le gouvernement le 23 novembre 2017, après avoir été mis à l'enquête publique du 31 mai au 30 juin 2017. Le budget de l'opération est estimé à 5,6 millions d'euros et bénéficie d'un financement à hauteur de 3,9 millions d'euros.

Aucune procédure d'expropriation n'est en cours. Elle sera activée par la commune si les négociations pour un achat à l'amiable n'aboutissent pas. Il s'agit d'une procédure classique, identique à celle de tous les autres contrats de rénovation urbaine ou de quartier durable.

Le projet consiste à implanter un équipement visant à valoriser un pôle étudiant dans le quartier et à répondre au besoin d'un endroit fédérateur. Il sera

zichtbaarder te maken en een sterkere identiteit te geven, maar ook om het groen in de wijk dichterbij te brengen.

Normaal gezien zal in het eerste trimester van 2019 worden gestart met de bouw van het centrum, na overleg met de stuwende krachten in de wijk, waaronder het Huis der Kunsten. Ook de vier scholen in de buurt (Sint-Lukas Kunsthumaniora, LUCA School of Arts, hogeschool Galilée en ISFSC) zijn bij het project betrokken. Er hebben al ontmoetingen plaats gehad, op basis waarvan een projectfiche werd opgesteld. Bovendien werd er een studentenmanager aangesteld.

De programmatie van het centrum zal in nauwe samenwerking met de hogescholen en buurtpartners worden vastgesteld. Tussen 24 en 30 september moet een groot evenement op het Koninginneplein het startschot geven voor het overleg met de scholen, de handelaars en de buurtbewoners. Daarna zal een inventaris worden opgesteld van de ruimten in de scholen die kunnen worden gedeeld. Begin 2019 zal een vragenlijst naar alle studenten worden gestuurd om de programmatie van de studentenpool te verfijnen.

le lieu de rencontre des étudiants des différentes écoles, mais également un lieu d'échanges entre les écoles, les habitants et les autres usagers du quartier. Cette nouvelle optique de partage d'un équipement public entre étudiants et habitants pourra lancer une dynamique plus large de partage des compétences, de mutualisation des locaux et d'activités culturelles. Cet aménagement est un levier fort pour l'intégration de la fonction étudiante dans la vie du quartier et pour l'implication des étudiants dans leur quartier.

Un passage direct sera effectivement établi au rez-de-chaussée dans le but d'améliorer la visibilité de la Maison des arts et de lui conférer une identité plus forte, mais aussi d'améliorer la percolation des espaces verts trop peu nombreux et surtout trop peu visibles dans ce quartier.

La programmation précise que l'équipement sera établi au premier trimestre 2019 et découlera d'un travail de concertation avec les forces vives du quartier, en ce compris la Maison des arts. Les quatre autres écoles du périmètre - Sint-Lukas Kunsthumaniora, LUCA School of Arts, la Haute école Galilée et l'ISFSC - sont pleinement impliquées dans le projet. Plusieurs rencontres ont déjà été organisées et ont donné naissance à une fiche projet "cohésion sociétale", également financée par le CRU, visant à entamer un travail de mise en synergie des partenaires. Un manager de la vie étudiante a été engagé dans l'équipe de coordination du CRU à Schaerbeek et plusieurs projets de partenariat sont en cours d'élaboration.

Par ailleurs, la programmation du futur équipement se fait en étroite collaboration avec les hautes écoles et autres acteurs du quartier. Un événement d'une semaine a été organisé du 24 au 30 septembre sur la place de la Reine afin d'entamer les concertations avec les différents acteurs - écoles, commerçants, riverains. Il sera suivi d'un état des lieux des espaces destinés aux étudiants existant dans les écoles et pouvant être mutualisés. Un questionnaire sera également envoyé au cours du premier trimestre 2019 à tous les étudiants pour affiner la programmation du futur pôle étudiant.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (*in het Frans*).- *Het overleg met de wijk is een goede zaak.*

U zegt dat er pas tot onteigening zal worden overgegaan als de onderhandse aankoop mislukt. U hebt evenwel niets gezegd over het openbaar onderzoek. Is dat correct verlopen of hebben de mensen later gereageerd door de vakantie?

De heer Rudi Vervoort, minister-president (*in het Frans*).- *Het openbaar onderzoek vond plaats tussen 31 mei en 30 juni, dus buiten de vakantieperiode.*

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER FABIAN MAINGAIN

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTENAANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de overbrenging van de verzamelingen van moderne kunst van de koninklijke musea voor Schone Kunsten in het Kanalmuseum".

De heer Fabian Maingain (DéFI) (*in het Frans*).- *In april 2018 bezocht toenmalig staatssecretaris Zuhail Demir voor het eerst het museum Kanal. Ze leek open te staan voor een mogelijke samenwerking tussen de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten van België (KMSKB) en Kanal. De federale musea hebben immers veel te weinig plaats om hun omvangrijke*

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- *Je vous remercie pour cet état des lieux et de l'avancement de ce projet. J'entends que vous voulez vous concerter avec les forces vives du quartier, c'est une bonne chose.*

Vous avez également rappelé que la procédure d'expropriation ne serait activée que si la procédure d'achat à l'amiable n'aboutissait pas. Cependant, je ne vous ai pas entendu en ce qui concerne les modalités de l'enquête publique. S'est-elle déroulée comme il se devait ou les personnes intéressées ont-elles tardé à réagir pour cause de vacances ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- *L'enquête publique s'est déroulée du 31 mai au 30 juin, soit en dehors des vacances.*

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE DE M. FABIAN MAINGAIN

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRESIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "le transfert des collections d'art moderne des musées royaux des Beaux-Arts au Musée Kanal".

M. Fabian Maingain (DéFI).- *En avril 2018, la secrétaire d'État Zuhail Demir - entre-temps démissionnaire - effectuait sa première visite du musée Kanal et semblait plus ouverte que sa devancière à l'idée d'une éventuelle collaboration entre les Musées royaux des Beaux-Arts de Belgique (MRBAB) et notre musée régional. En effet, en raison du manque de place au sein des musées fédéraux, des milliers d'œuvres*

collectie tentoon te stellen. Het zag er dan ook naaruit dat de collectie moderne kunst van de KMSKB tijdelijk naar Kanal zou verhuizen. De gesprekken lijken nu echter stil te liggen.

Vonden er onderhandelingen plaats met de federale staat over een overbrenging van de collectie? Zo ja, leverden die wat op?

Overweegt u om met privéverzamelaars, zoals ING en Belfius, samen te werken om hun collecties moderne kunst naar Kanal te halen?

De heer Rudi Vervoort, minister-president (*in het Frans*).- *Na het ontslag van de N-VA-ministers valt dit dossier onder de bevoegdheid van federaal minister Wilmès.*

Ik heb de leden van de federale regering bij herhaling uitgenodigd om Kanal te bezoeken. In april 2018 liet mevrouw Demir weten geïnteresseerd te zijn. Kort daarna deelde haar kabinet echter mee dat haar agenda een bezoek voorlopig niet toeliet. Vervolgens heb ik haar nog meermaals uitgenodigd, maar ze is nooit meer op mijn uitnodigingen ingegaan. Ik blijf het proberen. Ik wijs er trouwens op dat geen enkel lid van de federale regering de opening van het museum heeft bijgewoond.

Ik leg momenteel samen met de Stichting Kanal de laatste hand aan het beheerscontract, dat morgen, in afwachting van het advies van de Inspectie van Financiën, aan de regering wordt voorgelegd. In dat plan is opgenomen dat de Stichting Kanal een eigen collectie moet uitbouwen, maar ook via samenwerkingsverbanden moet kunnen putten uit private en openbare Belgische collecties om de eigen collectie aan te vullen.

Om die opdracht goed te kunnen uitvoeren, werd het wetenschappelijk oriëntatiecomité in juni

appartenant à leurs collections ne sont pas exposées. Une position favorable se dessinait donc à l'égard d'un transfert temporaire des collections d'art moderne des Beaux-Arts vers le musée Kanal. Toutefois, la presse annonçait récemment que les discussions étaient au point mort.

Y a-t-il eu, durant la période où Mme Demir était encore en charge de cette compétence, des négociations avec l'État fédéral concernant ce transfert ? Si oui, aboutissaient-elles à une piste ?

Envisagez-vous, comme le recommande Carine Fol, directrice de la Centrale for Contemporary Art et membre du comité d'orientation de Kanal, de collaborer avec des collectionneurs privés tels qu'ING, Belfius ou encore Proximus en vue d'amener des collections d'art moderne privées au sein du musée Kanal ? Cette question, elle, reste d'actualité.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- *Comme vous le savez tous, à la suite de la démission des ministres de la N-VA, Mme Wilmès en a la responsabilité.*

Pour commencer, je rappellerai les nombreuses invitations que nous avons lancées aux membres du gouvernement fédéral à visiter le musée Kanal. À la fin mars 2018, j'invitais par courrier Mme Demir à s'intéresser au potentiel de ce musée. J'avais en effet lu des choses "aimables" de sa part dans la presse. Elle y a répondu en avril 2018 et deux de ses collaborateurs, accompagnés de ma collaboratrice et du secrétaire général du musée Kanal, ont d'ailleurs visité le musée avant son ouverture. Cette visite avait pour objectif de préparer la visite in situ de la secrétaire d'État. Malheureusement, quelques jours plus tard, son cabinet nous annonçait qu'elle ne pourrait venir en raison de problèmes d'agenda. Malgré plusieurs relances de ma part, cette rencontre n'a pas encore eu lieu, mais je la renouvellerai sous peu. Je signale par ailleurs qu'aucun représentant du gouvernement fédéral n'était présent à l'ouverture du musée.

Concernant l'ouverture aux collectionneurs privés, nous travaillons actuellement, avec la Fondation Kanal, à la finalisation du contrat de gestion qui devrait être déposé demain au gouvernement, en attendant de recevoir l'avis de l'Inspection des

vervangen door een academisch en wetenschappelijk adviescomité, dat bestaat uit twaalf externe leden met een gedegen kennis op het vlak van de kunstwereld en van beheer. Dat comité zal binnenkort voor de eerste keer samenkomen, zodra alle door de bestuurders voorgestelde leden zich officieel akkoord hebben verklaard met hun driejarige opdracht.

Kanal Brut zou in juni de deuren sluiten, maar het is de bedoeling om er, in samenwerking met externe partners uit de kunstwereld, een reeks activiteiten te organiseren, zodat Kanal in de hoofden van de Brusselaars blijft doorleven.

Voorts is het wachten op het beheerscontract en de indiening van de stedenbouwkundige vergunning. De uitgekozen architectenbureaus werken onafgebroken aan dit dossier, dat tegen Pasen afgerond moet zijn.

De heer Fabian Maingain (DéFI) *(in het Frans).- Het is belangrijk dat na de tijdelijke opening het contact met de privéverzamelaars in stand blijft. Hopelijk heeft de volgende federale regering meer aandacht voor Kanal en helpt ze ons bij het aantrekken van collectioneurs. Daarvan wordt iedereen namelijk beter.*

finances – sauf erreur de ma part. Je vous confirme que ce plan de gestion prévoit explicitement que la fondation devra s'appuyer sur les collections privées et publiques belges en vue de les associer à ses propres collections. La volonté est donc clairement affichée de continuer à constituer notre propre collection et de construire des partenariats avec celles et ceux qui souhaitent collaborer, qu'il s'agisse de musées publics ou privés, comme de collectionneurs.

Pour mener à bien cette tâche, le comité d'orientation scientifique a été remplacé en juin dernier par un comité d'avis académique et scientifique composé de douze membres externes possédant des compétences pointues dans le domaine du monde de l'art et de la gestion.

Constitué par le conseil d'administration du musée Kanal, ce comité devrait tenir sa première réunion très prochainement, dès que l'ensemble des membres proposés par les administrateurs - tous des professionnels de l'art et de la gestion culturelle - auront formellement marqué leur accord sur cette mission de trois ans.

Kanal Brut devrait normalement fermer ses portes au mois de juin, mais notre intention est de mettre en œuvre une série d'activités externes en partenariat avec un certain nombre d'acteurs du monde de l'art, afin de faire perdurer l'image de Kanal dans l'esprit des Bruxellois.

Pour le reste, nous attendons la finalisation du contrat de gestion et le dépôt de la demande de permis d'urbanisme. Comme vous le savez, les bureaux d'architecture ont été désignés et travaillent d'arrache-pied à la constitution du dossier (permis d'environnement et permis d'urbanisme), qui devrait normalement être déposé - ou en tout cas finalisé - avant Pâques.

M. Fabian Maingain (DéFI).- En cette fin de programmation d'ouverture temporaire, il importe de poursuivre les contacts avec les collectionneurs privés. Espérons que le prochain gouvernement fédéral sera plus attentif au musée Kanal et contribuera, d'ici à l'ouverture officielle et à la fin des travaux, à attirer ces collectionneurs. Il y va de l'intérêt de tous.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (*in het Frans*).- *Dergelijke projecten roepen in het begin altijd de nodige twijfels op, maar uiteindelijk worden ze Brussels gemeengoed. De groep die wil dat Kanal flopt, wordt alsmaar kleiner. Kanal komt er!*

- *Het incident is gesloten.*

INTERPELLATIE VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTENAANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

EN TOT DE HEER GUY VANHENGEL, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET FINANCIËN, BEGROTING, EXTERNE BETREKKINGEN EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING,

betreffende "het project voor het Museum van De Kat en het cartoon".

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (*in het Frans*).- *Midden november ondertekende u een samenwerkingsovereenkomst met cartoonist Philippe Geluck voor de bouw en exploitatie van een toekomstig Museum van De Kat en het cartoon. Dit project leidt al vele jaren tot lange discussies en heel wat onzekerheid. De MR vindt dit alleszins een puik initiatief.*

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Ce genre de projets suscitent toujours craintes et critiques au moment de leur lancement, mais au fil du temps, ils finissent par s'imposer dans la réalité bruxelloise. Ceux qui souhaitent l'échec du musée Kanal sont de moins en moins nombreux et rien ne devrait plus l'arrêter.

- *L'incident est clos.*

INTERPELLATION DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

ET À M. GUY VANHENGEL, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES FINANCES, DU BUDGET, DES RELATIONS EXTÉRIEURES ET DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT,

concernant "le projet du Musée du Chat et du dessin humoristique".

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- À la mi-novembre, vous avez signé une convention de partenariat avec le dessinateur Philippe Geluck portant sur la construction et l'exploitation du futur Musée du Chat et du cartoon. Cette première étape dans la réalisation du musée est d'autant plus importante que le projet aura suscité, pendant de nombreuses années, de longues discussions et de vives incertitudes. Au MR, nous soutenons cette initiative.

De Kat van Philippe Geluck is een van de juweeltjes van het hedendaagse Belgische - en vooral Brusselse - stripverhaal. Deze stripfiguur is bekend bij alle Belgen, over alle leeftijden heen, en is toegankelijk voor alle lagen van de bevolking.

Begin 2015 werd er gevreesd dat het project er niet van zou komen, aangezien Philippe Geluck zich eerder op Frankrijk leek te richten. Naast het feit dat dit jammer zou zijn geweest voor het behoud van dit Brusselse erfgoed, stonden er ook een aantal banen op het spel.

In de loop van 2015 hebt u Philippe Geluck en zijn team meermaals ontmoet om hen te helpen bij het vinden van een gebouw. Uiteindelijk werd er geopteerd voor een gebouw op de site van het Brussels Info Place (BIP) aan het Koningsplein. Vervolgens hebt u, als eigenaar van de grond, het gebouw laten renoveren voor een bedrag van 4,5 miljoen euro om er het museum in onder te brengen.

De programmering en de verdeling van de kosten tussen het Brussels Gewest en de heer Geluck leken in juli 2015 al te zijn geregeld. Waarom is de overeenkomst dan nu pas gesloten? Zijn de voorwaarden sindsdien dan veranderd?

In februari 2017 verklaarde u dat de zaak nog steeds op schema lag: aanvraag van de stedenbouwkundige vergunning tegen mei 2017, afgifte van de vergunning eind 2017 en start van de werf in het voorjaar van 2018. Het project heeft dan blijkbaar toch een aanzienlijke vertraging opgelopen, aangezien de werken nog altijd niet zijn gestart. Waarom is dat? In welke fase zitten we nu? Is de vergunning afgeleverd? Wanneer zullen de werken van start gaan?

Volgens de pers zal het Brussels Gewest 9,38 miljoen euro investeren, twee keer zoveel als oorspronkelijk voorzien. Wat is de reden hiervoor? Zijn er nieuwe onderhandelingen gevoerd met de heer Geluck, die hebben geleid tot een grotere investering door het gewest? Zal dit bedrag enkel de renovatie van het gebouw dekken, zoals overeengekomen in 2015?

Ik ga ervan uit dat de eigenaar van de grond, de Maatschappij voor Stedelijke Inrichting (MSI), er

Le personnage du Chat de Philippe Geluck constitue en effet un des fleurons de la bande dessinée contemporaine belge, et singulièrement bruxelloise. Il est connu de tous les Belges et présente la caractéristique, comme le dit son dessinateur, d'être particulièrement intergénérationnel, rassembleur et accessible à toutes les catégories sociales.

Au début de 2015 encore, nous avions des raisons de craindre que le projet ne puisse aboutir, puisque M. Geluck semblait plus attiré, à l'époque en tout cas, par des propositions formulées par nos voisins français. Outre que cela aurait constitué un grand gâchis pour la sauvegarde du patrimoine de ses œuvres à Bruxelles, un certain nombre d'emplois étaient également en jeu. Chacun se souviendra en effet de ses déclarations dans les médias au sujet de l'accueil réservé à son œuvre dans son pays.

Dans le courant de 2015, vous avez opportunément rencontré à plusieurs reprises Philippe Geluck et son équipe pour les accompagner dans la recherche d'un bâtiment. Votre choix s'est finalement porté sur un bâtiment du site du Brussels Info Place (BIP), place Royale. Vous aviez alors convenu d'agir en tant que propriétaire du terrain en rénovant le bâtiment pour un montant de 4,5 millions d'euros, à charge pour M. Geluck de monter le projet de musée.

La programmation et la répartition des coûts entre la Région bruxelloise et M. Geluck semblaient avoir été fixées dès juillet 2015, lorsque vous nous aviez exposé l'accord convenu. Comment se fait-il dès lors que la convention de partenariat n'ait été conclue que maintenant ? Les balises définies avec M. Geluck ont-elles évolué depuis ?

En février 2017, vous aviez déclaré être encore dans les temps, confirmant le calendrier initial : demande du permis d'urbanisme pour mai 2017, délivrance du permis fin 2017 et début du chantier au printemps 2018. Le projet a donc accusé un retard important puisque les travaux n'ont toujours pas débuté. Quelles en sont les causes ? Pourriez-vous nous indiquer où nous en sommes ? Le permis a-t-il été délivré ? Quand le début du chantier est-il prévu ?

Selon la presse, 9,38 millions d'euros seront investis par la Région bruxelloise, soit le double du

geen 9,38 miljoen euro aan eigen middelen zal insteken. Kunt u ons meer vertellen over het financiële plaatje? Hoe ziet de heer Geluck de werking van het museum? Wie zullen er als privépartners en sponsors optreden?

Aangezien het gewest veel meer investeert dan verwacht, vraag ik me af hoe de opbrengsten zullen verdeeld worden? Volgens de pers zullen het Coudenbergpaleis en Bozar bij het project worden betrokken. Kunt u daarover meer kwijt evenals over de integratie in de aangrenzende gebouwen?

Zijn er ook andere overheden, zoals de stad Brussel of de Federatie Wallonië-Brussel bij betrokken? Welke partners uit de culturele wereld doen er mee?

Het museum zou uit drie delen bestaan: een eerste deel gewijd aan het personage van De Kat; een tweede gewijd aan cartoons, met tijdelijke tentoonstellingen van Belgische en buitenlandse cartoonisten; een derde gewijd aan katten - de dieren zelf -, met stukken uit andere Belgische en internationale musea, zoals het Jubelparkmuseum, het Louvre en het British Museum. Kunt u ons meer informatie geven over deze drie onderdelen? Welke samenwerkingsverbanden zijn er al met andere musea? Volgens welke voorwaarden?

Architect Pierre Hebbelinck staat in voor het architecturale concept. Kunt u ons meer informatie geven over de erfgoedwaarde van de site, waarbij de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen (KCML) werd betrokken?

montant de départ. À quoi est-ce dû ? De nouvelles négociations ont-elles eu lieu avec M. Geluck, avec comme conséquence un investissement plus important de la Région ? Ce montant couvrira-t-il uniquement la rénovation du bâtiment, comme convenu en 2015 ?

J'imagine que la Société d'aménagement urbain (SAU), propriétaire du terrain, ne pourra pas dégager 9,38 millions sur fonds propres. Pourriez-vous nous en dire plus sur le montage financier et ventiler ce montant ? Quel montage M. Geluck a-t-il prévu concernant l'exploitation du musée ? Quels seront ses partenaires privés ? Quels seront ses différents sponsors ?

L'investissement de la Région s'avérant bien plus important que prévu, pourriez-vous nous détailler comment s'organisera la répartition des bénéfices du musée ? Quelle sera la part octroyée à la Région ? La presse nous apprend que le palais du Coudenberg et Bozar seront associés au projet. Pourriez-vous nous en dire davantage sur ces partenariats et sur l'intégration et la connexion des autres bâtiments alentour ?

D'autres entités, telles que la Ville de Bruxelles ou la Fédération Wallonie-Bruxelles, s'investissent-elles également dans le projet ? Quels sont les autres acteurs du milieu culturel qui y sont impliqués ?

Concernant le projet muséal proprement dit, il comprendrait trois sections :

- une première consacrée au personnage du Chat ;
- une deuxième dédiée au dessin humoristique, avec des expositions temporaires de dessinateurs belges et étrangers ;
- une troisième sera consacrée aux chats (les animaux eux-mêmes et non pas le personnage de M. Geluck), avec des pièces en provenance d'autres musées belges et internationaux, tels que le musée du Cinquantenaire, le musée du Louvre ou le British Museum.

Pourriez-vous nous donner plus d'informations concernant ces trois sections ? Quels partenariats ont-ils d'ores et déjà été noués avec d'autres

De heer Rudi Vervoort, minister-president (*in het Frans*).- *Philippe Geluck is een nationale trots die ook buiten België bekend is. Toen hij dit project drie jaar geleden bij ons aankaatte en Frankrijk ook kandidaat was om hem te verwelkomen, leek het mij ondenkbaar om dit project elders dan in Brussel onder te brengen. We wilden niet opnieuw een museum naar Waals-Brabant laten gaan...*

Het Museum van De Kat komt op een plek met een rijke geschiedenis, in het hart van een wijk die zeer populair is bij de Brusselaars die houden van cultuur en erfgoed, maar ook bij heel wat buitenlandse bezoekers. Het gaat om de site van het BIP, en meer bepaald om het gebouw '1930'. De opening blijft alsnog gepland in 2023.

De Maatschappij voor Stedelijke Inrichting (MSI) zal een eigentijds modulair gebouw neerpoten en financieren, met alle respect voor het naburige gebouw dat ontworpen is door de architect Pierre Hebbelinck. Hierover werd er nauw overleg gepleegd met de Directie Monumenten en Landschappen, de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen (KCMS), de vzw Kunstberg en alle naburige instellingen.

De MSI zal 9,38 miljoen euro investeren in de bouw van het modulaire casco gebouw. Philippe Geluck financiert het interieur voor een bedrag van 4,5 miljoen euro, met de steun van mecenasen en zijn privésponsors zoals Exmar, Beobank, de Nationale Loterij, Casterman, Duvel, Interparking, L'Éventail en Facq.

Het project neemt meer tijd in beslag dan verwacht en valt ook duurder uit dan aanvankelijk gepland. Het werd op 22 november laatstleden unaniem goedgekeurd door de

institutions muséales ? Quelles en seront les modalités ?

Enfin, le concept architectural a été imaginé par l'architecte Pierre Hebbelinck. Pourriez-vous nous fournir davantage d'informations concernant la réflexion patrimoniale globale du site, à laquelle la Commission royale des monuments et des sites (CRMS) a été associée ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Philippe Geluck est l'une de nos fiertés nationales, il a distillé son talent décalé au-delà de nos frontières. Lorsqu'il a évoqué ce projet avec nous il y a trois ans, la France étant aussi sur les rangs pour l'accueillir, il m'a semblé impensable de laisser ce projet s'installer ailleurs qu'à Bruxelles. Nous avons déjà connu un précédent avec un musée qui avait tout à fait sa place à Bruxelles et qui s'est retrouvé dans le Brabant wallon.

Notre Région concrétisera cet ambitieux projet qu'est le Musée du Chat sur un lieu chargé d'histoire, au cœur d'un quartier très prisé des Bruxellois amoureux de culture et de patrimoine, comme bon nombre de visiteurs étrangers. C'est en effet sur le site du BIP, maison de la Région, et plus précisément dans le bâtiment appelé "1930" que nous avons décidé d'accueillir ce musée imaginé par Philippe Geluck lui-même, dont l'ouverture est toujours prévue pour 2023.

La Société d'aménagement urbain (SAU) y érigera, sur la base d'un financement propre, un immeuble contemporain modulable dans le respect du patrimoine voisin conçu, comme vous l'avez rappelé, par l'architecte Pierre Hebbelinck. Il a fait l'objet d'une concertation étroite avec la Direction des monuments et sites, la Commission royale des monuments et des sites (CRMS), l'asbl Mont des Arts et l'ensemble des institutions voisines.

La SAU investira en effet 9,38 millions d'euros pour ériger l'immeuble brut modulable. Philippe Geluck, quant à lui, financera l'ensemble des aménagements intérieurs pour un montant de 4,5 millions d'euros, et ce, avec le soutien de ses mécènes et sponsors privés tels que Exmar, Beobank, la Loterie nationale, Casterman, Duvel, Interparking, L'Éventail et Facq.

regering. Wij hebben een erfpachtovereenkomst moeten sluiten met Philippe Geluck en belangrijke wijzigingen aanbrengen in de erfpachtovereenkomst met de MSI. Dit vereiste een grote inzet en verantwoordelijkheidszin vanwege alle partijen en heeft dan ook iets langer geduurd dan voorzien.

Het nabijgelegen Bozar toont zeer veel interesse voor dit project. De Henry Leboeufzaal bevindt zich namelijk op niveau min vijf van het toekomstige Museum van De Kat.

Het idee was om synergieën tussen beide te creëren. Bozar erbij te betrekken en de kans te bieden om zijn opslagruimte uit te breiden is een buitenkans om de activiteiten te reorganiseren van Bozar, dat niet altijd de gewenste steun van de federale overheid krijgt.

In deze context hebben we besloten om een huurovereenkomst te sluiten met Bozar om de enclave weg te werken. Er wordt een vierde verdieping gebouwd, gedeeld door Bozar (27%) en het Museum van De Kat (73%). Dit onderdeel van het project was ons niet bekend op het moment dat in juli 2015 de eerste overeenkomst werd gesloten, maar het is positief voor Bozar en voor ons.

De voorbereidingstijd en de prijs van het oorspronkelijk geplande project zijn inderdaad toegenomen, maar dankzij de oorspronkelijke beslissing kan het Museum van De Kat realiteit worden en daarover ben ik uiteraard verheugd.

Het Brussels Gewest voert dit project uit in het kader van zijn bevoegdheden, maar in de toekomst zouden ook andere instanties mee in de dans kunnen springen. De ervaring heeft ons geleerd dat, als we vooruit willen gaan met een project en daarvoor ook de middelen en de ambitie hebben, het beter is om het allemaal zelf te doen.

De aanvraag van een stedenbouwkundige vergunning voor het Museum van De Kat zou binnenkort worden ingediend. De afgifte zal dan normaal gezien haar gewone tempo kunnen volgen.

La finalisation du projet a pris plus de temps que prévu et celui-ci s'avère plus coûteux qu'à l'initial. Il a été déposé et unanimement approuvé par le gouvernement le 22 novembre dernier. Nous avons dû conclure à ce titre un bail emphytéotique avec Philippe Geluck et avons été amenés à apporter de lourdes modifications dans le contrat de bail emphytéotique avec la SAU. Cela représente énormément d'engagement et de responsabilités de la part de toutes les parties et cela a évidemment nécessité un peu plus de temps que prévu.

Étant un voisin direct, Bozar a manifesté un très vif intérêt pour ce chantier. Il apparaissait en effet que la salle Henry Leboeuf se trouvait au niveau moins cinq du futur Musée du Chat.

L'idée était de créer des synergies entre les deux. Ouvrir le chantier à Bozar et lui permettre de prolonger des espaces de stockage est une véritable opportunité de réorganisation des activités de Bozar, qui ne reçoit pas toujours le soutien souhaité de la part de l'État fédéral.

Nous avons dans ce cadre décidé de conclure un bail avec Bozar afin de le désenclaver. Un quatrième étage sera construit, partagé entre Bozar (à hauteur de 27%) et le Musée du Chat (à hauteur de 73%). Cette partie du projet nous était inconnue au moment de la conclusion du premier accord en juillet 2015. Elle a nécessité du temps pour être négociée et concrétisée, mais est positive pour Bozar et pour nous.

En conclusion, la durée et le coût du projet prévus initialement ont effectivement augmenté. Grâce au tremplin qu'a constitué la première décision, le projet de Musée du Chat a toutefois pu devenir concret. J'en suis évidemment heureux.

La Région bruxelloise porte ce projet dans le cadre de ses compétences. Il est cependant possible qu'à l'avenir d'autres institutions soient appelées à participer. Mais ce n'est pas le cas actuellement. L'expérience nous a appris que, si nous voulons avancer dans un projet et que nous en avons les moyens et l'ambition, mieux vaut le développer par nous-mêmes.

Quant au Musée du Chat lui-même, la demande de permis d'urbanisme devrait être déposée très prochainement. La délivrance des permis devrait

Het museum zal, verspreid over zeven verdiepingen, 4.000m² ruimte in beslag nemen. Het embleem wordt De Kat van Geluck, maar er komen ook andere collecties. Zo komt er aandacht voor komische strips en een deel van het museum zal gewijd zijn aan katten, dieren met een unieke en universele plaats in de geschiedenis van de mensheid, en aan de manier waarop culturen over de hele wereld ze benaderen.

Het museum moet voor alle doelgroepen een populaire plek worden. Philippe Geluck zal het geweest een aanzienlijk aantal van zijn oeuvre schenken. Hij zal ook eerder werk op interactieve wijze tentoonstellen, zoals aquarellen, schilderijen, beeldhouwwerken, videowalls en affiches.

Het museum zal ook een kopie van het atelier van de kunstenaar inrichten, waardoor hij er af en toe ook kan komen werken.

Het is de bedoeling om 25 à 30 voltijdse banen te creëren en activiteiten zoals creatieve workshops voor kinderen te organiseren. Philippe Geluck en wijzelf hopen uiteraard dat het museum een voltreffer wordt.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).*- *Ik vermoed dat de voltooiing van het project nog een tweetal jaren in beslag zal nemen.*

Zo'n museum is in meerdere opzichten interessant, omdat het het werk van Geluck en van andere kunstenaars in de schijnwerpers zal zetten. En de kat, als symbolische figuur in diverse beschavingen, verschijnt al eeuwenlang in de geschiedenis van de mensheid.

We zullen de voortgang van het project op de voet volgen en hopen dat er geen valkuilen zijn die het

suivre son cours normal, puisque le travail a déjà été réalisé en amont par les administrations concernées.

Le musée occupera 4.000m² de surfaces brutes sur sept étages. Son emblème sera le Chat de Geluck, mais il abritera également d'autres collections. Les dessinateurs d'humour y seront mis à l'honneur. Une part du musée sera consacrée au chat, animal dont la place dans l'histoire de l'humanité est universelle et singulière, et à la manière dont les cultures l'appréhendent dans le monde.

Le musée est destiné à être un lieu populaire, ouvert à tous les publics, de tout âge et toute origine. Philippe Geluck fera don à la Région d'un nombre considérable d'œuvres. Il exposera aussi ses dessins à l'aquarelle antérieurs au Chat, des tableaux, sculptures, murs vidéo, affiches, le tout présenté avec la scénographie la plus interactive possible.

Le musée proposera une reproduction à l'identique de l'atelier de l'artiste, ce qui permettra à ce dernier de venir y travailler de temps à autre.

L'objectif consiste à créer entre 25 et 30 emplois en équivalents temps plein et de mettre en place des ateliers créatifs pour enfants, parmi d'autres activités. Philippe Geluck et nous-mêmes espérons bien évidemment que cette initiative remportera un succès qui ne se démentira pas au fil des années.

En conclusion, je répète que la demande de permis sera déposée sous peu.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Le permis est en ligne de mire. J'imagine donc qu'il faudra encore attendre près de deux ans pour faire aboutir ce projet.

Il est certain qu'un tel musée est intéressant à plus d'un titre, puisqu'il mettra en valeur l'œuvre de Geluck et celles d'autres dessinateurs.

Le chat comme figure emblématique de plusieurs civilisations accompagne l'histoire de l'humanité depuis sa sédentarisation, puisqu'il a été domestiqué pour éradiquer les rongeurs là où

project vertragen. Het zal alleszins bijdragen tot de aantrekkelijkheid en de uitstraling van het hart van onze hoofdstad.

- Het incident is gesloten.

**INTERPELLATIE VAN DE HEER
GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN**

**TOT DE HEER RUDI VERVOORT,
MINISTER-PRESIDENT VAN DE
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE
REGERING, BELAST MET
PLAATSELIJKE BESTUREN,
TERRITORIALE ONTWIKKELING,
STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN
EN LANDSCHAPPEN,
STUDENTENAANGELEGENHEDEN,
TOERISME, OPENBAAR AMBT,
WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK
EN OPENBARE NETHEID,**

**EN TOT DE HEER PASCAL SMET,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET MOBILITEIT EN
OPENBARE WERKEN,**

betreffende "de intrekking van de stedenbouwkundige vergunning voor de Havenlaan".

**TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN
MEVROUW VIVIANE TEITELBAUM,**

betreffende "de vernietiging, door de Raad van State, van het gewestelijk besluit van 9 oktober 2014 betreffende de bescherming van de Havenlaan".

**TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN
MEVROUW CÉLINE DELFORGE,**

l'agriculture s'est développée et où le grain a été stocké.

Nous suivrons l'avancée du projet avec beaucoup d'attention et nous espérons qu'aucun écueil ne viendra le retarder. Il participera en effet à l'attractivité et au rayonnement du cœur de notre capitale.

- L'incident est clos.

**INTERPELLATION DE M. GAËTAN VAN
GOIDSENHOVEN**

**À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-
PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS
LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT
TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE
LA VILLE, DES MONUMENTS ET
SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES,
DU TOURISME, DE LA FONCTION
PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE
SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ
PUBLIQUE,**

**ET À M. PASCAL SMET, MINISTRE DU
GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE
LA MOBILITÉ ET DES TRAVAUX
PUBLICS,**

concernant "le retrait du permis d'urbanisme délivré pour l'avenue du Port".

**INTERPELLATION JOINTE DE MME
VIVIANE TEITELBAUM,**

concernant "l'annulation par le Conseil d'État de l'arrêté régional du 9 octobre 2014 sur le classement de l'avenue du Port".

**INTERPELLATION JOINTE DE MME
CÉLINE DELFORGE,**

betreffende "de intrekking van de stedenbouwkundige vergunning voor de heraanleg van de Havenlaan".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN MEVROUW CIELTJE VAN ACHTER,

betreffende "de herinrichting van de Havenlaan".

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (*in het Frans*).- *Opeenvolgende regeringen zijn er niet in geslaagd om voor de drukke Havenlaan een oplossing voor te stellen die op de goedkeuring van de buurtbewoners en de bedrijven kan rekenen. De heraanleg van de laan werd meer dan tien jaar geleden aangekondigd, maar lijkt nog niet voor morgen.*

Tijdens deze regeerperiode kwam u met het idee om van de Havenlaan een stadsboulevard te maken. Dat was al het vierde gewestelijke project.

Omwonenden, gemeenten en ondernemingen zagen een heleboel tekortkomingen in dat plan, zoals de vervanging van kasseien door asfalt, de aanleg van een dubbel fietspad aan de kanaalzijde, het schrappen van een rijbaan tussen de Picardstraat en het Sainteletteplein, het ontbreken van een busbaan en het schrappen van parkeerplekken.

Er werden een heleboel argumenten aangevoerd, zoals het gevaar dat een dubbel fietspad aan kanaalzijde zou opleveren, maar de regering bleef daar Oost-Indisch doof voor.

Het is niet normaal dat er parkeergelegenheid verdwijnt langs een laan die naar de belangrijke TIR-haventerreinen leidt, want die is nuttig voor wachtende vrachtwagens.

Het is ook vreemd dat er rijbanen verdwijnen, terwijl de activiteiten aan Tour & Taxis toenemen. In het oude goederenstation Gare Maritime komt bijvoorbeeld 4.500 m² flexibele kantooruimte.

U zult wellicht aanvoeren dat de mensen maar met het openbaar vervoer naar Tour & Taxis

concernant "le retrait du permis d'urbanisme relatif au réaménagement de l'avenue du Port".

INTERPELLATION JOINTE DE MME CIELTJE VAN ACHTER,

concernant "le réaménagement de l'avenue du Port".

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- *L'avenue du Port continue d'attirer l'attention sur les péripéties autour de cet axe de grande fréquentation pour lequel aucune solution proposée par les gouvernements successifs n'a reçu l'assentiment ni des riverains ni des entreprises installées le long de ladite avenue. Plus de dix ans se sont écoulés depuis l'annonce d'une refonte de l'avenue du Port et aucune solution n'est sur le point de répondre aux attentes d'une meilleure répartition des surfaces.*

Sous la présente législature, vous avez défendu l'idée de transformer l'avenue du Port en avenue urbaine. Il s'agissait déjà du quatrième projet régional.

Aux yeux des riverains, des communes et des entreprises, cette décision présentait des failles sur des points bien précis, à savoir le remplacement des pavés par de l'asphalte, l'instauration d'une double piste cyclable du côté du canal, la suppression d'une bande de circulation entre la rue Picard et la place Saintelette, l'absence d'aménagement d'une bande bus et la suppression de places de stationnement.

Sur ces points, nombre d'arguments ont été avancés, notamment le danger que représenterait une double piste cyclable du côté du canal, vu le nombre d'entreprises installées en bordure, et les risques d'accident entre véhicules entrant et sortant des sites. En janvier 2018, chacun s'accordait sur les questions qui subsistaient par rapport à la piste cyclable le long du canal, mais le gouvernement a maintenu son point de vue contre vents et marées.

Il est aberrant qu'une avenue desservant le site important du port que sont les entrepôts TIR (transport international routier) se voie infliger une restriction du nombre de places de parking, pourtant fort utiles aux camions qui attendent de

moeten komen, maar ook daar heeft de regering een kans laten liggen door geen tramlijn aan te leggen tussen Tour & Taxis en het station Brussel-Noord. Bussen op die verbinding rijden zich hopeloos vast in het verkeer.

(Opmerkingen)

Ik geef toe dat de toestand inmiddels enigszins veranderd is.

De regering toont zich van haar koppigste kant door te weigeren om bepaalde tegenwerpingen grondiger te onderzoeken.

Het vierde project van Brussel Mobiliteit dat zijn doel voorbijschiet, betekent het definitieve einde van een plan dat tijdens de vorige regeerperiode werd aangekondigd. Toen moesten overhaast gestarte werken worden stilgelegd met een schadevergoeding voor de ondernemer als resultaat.

Het is nu hoog tijd voor een oplossing waarin alle betrokkenen zich kunnen vinden.

Zal de regering haar plannen herzien nu de stedenbouwkundige vergunning is geweigerd?

Moet u niet onderzoeken of u veiligere fietspaden kunt aanleggen?

Na jaren van tijdverlies moet er dringend een oplossing komen.

pouvoir livrer leur cargaison aux entreprises portuaires.

Il est tout aussi surprenant de vouloir restreindre le nombre de bandes de circulation alors que le site de Tour & Taxis devient un lieu où se développent de plus en plus d'activités. Par exemple, la gare maritime accueillera prochainement 4.500m² de bureaux flexibles.

Sans doute rétorquerez-vous qu'il faut accéder davantage au site de Tour & Taxis par les transports en commun. Soit. Là aussi, le gouvernement a manqué une belle opportunité avec le projet de passerelle Picard, en éliminant la liaison prévue par tram entre le site de Tour & Taxis et la gare de Bruxelles-Nord et en prévoyant uniquement des bus qui seront inmanquablement enlisés dans le trafic général.

(Remarques)

La situation a, effectivement, un peu évolué depuis, j'en conviens.

Le gouvernement fait preuve d'acharnement en refusant d'examiner avec plus de rigueur la pertinence de certaines objections à l'aménagement envisagé.

Le quatrième projet déposé par Bruxelles Mobilité, qui a fait long feu, met un nouvel arrêt à une réalisation déjà annoncée sous la précédente législature. Faut-il rappeler que sous le précédent gouvernement, des travaux lancés un peu précipitamment ont dû être suspendus avec, à la clé, une indemnisation de l'entrepreneur désigné.

Il est temps d'aboutir à une solution qui reçoive un large assentiment des parties concernées par cet axe fort fréquenté dont l'approvisionnement doit continuer à se dérouler dans des conditions optimales.

Vu le refus du permis d'urbanisme, le gouvernement va-t-il revoir son projet en tenant compte de certaines objections émises ?

Une autre solution pour l'implantation des pistes cyclables ne mérite-t-elle pas d'être étudiée, qui

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) *(in het Frans).*- *Ministers en plannen volgen elkaar op, maar de problemen raken niet opgelost.*

De Havenlaan is een uitzonderlijke getuige van het Brusselse industriële erfgoed. Eerst was er sprake van het kappen van de bomen en dan van het weghalen van de kasseien.

De eeuwig gehaaste minister Smet kondigde de heraanleg van de laan aan voor dit jaar, maar moest terugkrabbelen toen de Raad van State op 24 oktober 2018 Brusselfabriek gelijk gaf in de zaak die het in januari 2015 aanspande na de weigering van de gewestregering om de Havenlaan als historisch erfgoed te beschermen.

De Raad van State had bezwaren tegen de formele argumenten bij de weigering, waaruit niet blijkt waarom het gewest het advies van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen (KCML) en de instanties die over het historische en archeologische belang werden geconsulteerd, in de wind sloeg.

Volgens de Raad van State doet het regeringsbesluit immers niets af aan het historische belang van de Havenlaan, terwijl het net zomin de afwijzing van de beschermingsprocedure verklaart.

De Raad van State lijkt ook de argumenten van Brussel Mobiliteit onderuit te halen. De slijtage van de kasseien, waarnaar geen onderzoek is gedaan, wordt in het advies van de KCML tegengesproken.

De aanzienlijke financiële middelen zijn niet becijferd noch afgezet tegen het belang om de huidige aanleg te behouden.

Het omstreden besluit legt niet uit waarom de nodige technische middelen en knowhow voor de

diminuerait les risques d'accident inhérents au projet actuel ?

Nous souhaitons des solutions les plus rapides possible, car ce dossier souffre depuis de trop longues années d'un enlèvement préoccupant.

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- Les ministres et les projets se succèdent, mais les problèmes demeurent dans ce dossier.

L'avenue du Port est un témoignage exceptionnel du patrimoine industriel de Bruxelles, étroitement lié à son canal. Il fut d'abord question d'y couper les arbres, puis d'en enlever les pavés. Je ne ferai pas l'historique du dernier projet, qui vient d'être cassé.

M. Smet, pressé comme toujours, annonçait le début des travaux de réaménagement pour cette année. Néanmoins, il a dû déchanter lorsque, le 24 octobre dernier, nous est arrivée la décision tant attendue du Conseil d'État faisant suite à la requête introduite par BruxellesFabriques en janvier 2015. L'association avait très justement demandé au Conseil d'État de se prononcer sur l'arrêté régional d'octobre 2014, qui refusait de classer l'avenue du Port comme site historique.

Le 30 novembre 2017, l'auditeur du Conseil d'État avait lui-même remis un rapport en ce sens, recommandant d'annuler l'arrêté du gouvernement régional. Par son jugement du 24 octobre 2018, le Conseil d'État fait droit à la demande de l'asbl et annule l'arrêté régional.

Le Conseil d'État attaque la motivation formelle de l'acte, qui ne permet pas de comprendre pourquoi la Région s'écarte des avis de la Commission royale des monuments et des sites, (CRMS) et des instances consultées quant à l'intérêt historique et archéologique du bien visé par la demande de classement.

L'acte, poursuit le Conseil d'État, ne remet d'ailleurs pas en cause l'intérêt historique que présente l'avenue du Port mais ne justifie pas de manière concrète la raison pour laquelle l'ouverture d'une procédure de classement n'a pas été acceptée.

identieke heraanleg in het gewest beschikbaar zouden moeten zijn, zonder dat er wordt overwogen de knowhow van de andere gewesten in te roepen.

Tot slot wijst de Raad van State erop dat nergens uit blijkt dat de identieke heraanleg van de Havenlaan, die al veertig jaar niet onderhouden wordt, niet met het huidige en toekomstige gebruik ervan te rijmen zou vallen.

De Raad van State trekt uw oordeel dus in twijfel, mijnheer de minister-president.

Welke conclusies trekt u uit de beslissingen en wat zijn de gevolgen? Bent u van plan om de bescherming opnieuw te bekijken? Hebt u dan eindelijk opdracht gegeven tot de berekening van de kosten? Blijft u bij uw standpunt dat een nieuwe kasseibaan duurder is dan asfalt?

Hebt u het project al opnieuw kunnen bespreken met de minister van Mobiliteit? Mogen we ons aan nieuwe krachtmeting verwachten of kiest u ditmaal voor de dialoog?

Bent u het van plan om het project bij te sturen en de twee parkeerstroken, de symmetrie, beide bomenrijen en de trage fietspaden te behouden?

Par ailleurs, la décision du Conseil d'État semble également démentir les arguments soutenus par Bruxelles Mobilité pour justifier la reconstruction de cette avenue. Le Conseil d'État dénonce en effet plusieurs points.

En premier lieu, l'usure des pavés alléguée par Bruxelles Mobilité, demandeur du permis en l'occurrence, est contredite par l'avis de la CRMS et le dossier administratif ne contient aucune étude démontrant cette dégradation, qui est contestée.

En deuxième lieu, les moyens financiers, qualifiés de "très importants, injustifiés vu l'usage prévu pour cette voirie", ne sont ni chiffrés ni mis en relation avec l'intérêt de maintenir la configuration actuelle.

En troisième lieu, l'acte attaqué n'explique pas pour quelle raison les moyens techniques et le savoir-faire nécessaires pour assurer la rénovation à l'identique de la chaussée et son entretien devraient être disponibles au sein de la Région, sans pouvoir envisager le recours à des techniques et au savoir-faire disponibles dans d'autres Régions du pays.

Enfin, le Conseil d'État rappelle aussi qu'il n'est pas établi que la rénovation à l'identique de l'avenue pavée, qui n'a plus été entretenue depuis 40 ans, serait en soi incompatible avec les fonctions actuelles et futures de la voirie.

C'est donc votre jugement que remet ici en cause le Conseil d'État, M. le ministre-président.

Quelles conclusions tirez-vous de cette décision ? Quelles seront les conséquences de cette annulation ? Allez-vous réévaluer une demande de classement du site ? Dans ce cas, avez-vous, enfin, fait réaliser une étude du coût de ces travaux ? Maintenez-vous qu'il sera moins avantageux de repaver plutôt que de construire une nouvelle route asphaltée ?

Le projet en l'état étant compromis, avez-vous déjà pu vous entretenir avec votre collègue en charge de la mobilité à ce sujet ? Dans l'affirmative, dans quel état d'esprit la prochaine démarche sera-t-elle entreprise ? Celui du bras de fer ou du dialogue ?

Mevrouw Céline Delforge (Ecolo) (in het Frans).- *De heraanleg van de Havenlaan is opnieuw uitgesteld nu het gewest heeft beslist om de toegekende vergunning in te trekken en de beschermingsprocedure aan te vatten.*

Het oorspronkelijke project botste op heel wat kritiek omdat de kasseien en bomen zouden verdwijnen, er geen busstrook was gepland en er onvoldoende rekening werd gehouden met het zwaar vrachtverkeer. Het risico op een vernietiging door de Raad van State was dus groot. Het gewest voerde een aantal kleine veranderingen door om het openbaar onderzoek niet te moeten overdoen, maar ondertussen vernietigde de Raad van State de regeringsbeslissing om geen beschermingsprocedure aan te vatten en diende de regering haar plannen te veranderen.

Kunt u ons zeggen voor welke strategie de regering nu heeft gekozen?

Zullen er nog beslissingen vallen tijdens deze regeerperiode of wordt het dossier naar de volgende regering doorgeschoven?

Ik vroeg uw collega destijds schriftelijk of er tijdelijke maatregelen zouden komen om de veiligheid van de voetgangers te waarborgen. Hij antwoordde dat die niet nodig waren omdat de werken snel zouden beginnen. Twee jaar later is er evenwel nog altijd niets veranderd.

Zult u, nu de heraanleg is uitgesteld, maatregelen nemen om de zwakke weggebruikers te beschermen en ongevallen te voorkomen?

Allez-vous revoir le projet et conserver les deux bandes de stationnement ainsi que la symétrie du site ? Allez-vous conserver les deux rangées d'arbres et les deux trottoirs cyclables lents ?

Mme Céline Delforge (Ecolo).- Le réaménagement de l'avenue du Port est à nouveau retardé. Face à une position juridiquement précaire, la Région a malgré tout décidé de retirer le permis octroyé et même d'entamer la procédure de classement de l'avenue.

Il faut admettre que le projet initialement présenté prêtait le flanc à de nombreuses critiques, puisqu'il ne sauvait ni les pavés ni les arbres, ne prévoyait aucune bande réservée aux bus et fâchait les entreprises riveraines utilisatrices de lourds camions. Le risque d'une annulation par le Conseil d'État n'avait donc rien d'imprévisible. Il me semble que la voie choisie par la Région dans un premier temps consistait à procéder à des changements qualifiés de mineurs afin de ne pas devoir recommencer la procédure d'enquête publique. Depuis lors, le Conseil d'État a annulé la décision du gouvernement de ne pas entamer la procédure de classement et le gouvernement aurait donc changé son fusil d'épaule.

C'est pourquoi, M. le ministre-président, je souhaiterais que vous nous fassiez un point sur la situation et nous disiez quelle stratégie le gouvernement a choisie pour la suite.

Des décisions sont-elles encore envisagées sous cette législature ou le dossier est-il renvoyé au gouvernement suivant ?

Par ailleurs, j'avais interrogé votre collègue par écrit en vue de demander la prise de mesures provisoires et urgentes afin d'assurer la sécurité des nombreux piétons amenés à traverser cette voirie sur laquelle les excès de vitesse sont monnaie courante, d'autant plus que de nombreux enfants y passent à pied pendant les heures scolaires. Votre collègue m'avait alors répondu que cela était inutile puisque le chantier allait commencer rapidement. Deux ans plus tard, rien n'a pourtant changé. Dès lors, face à l'évident report de tout réaménagement, avez-vous à tout le moins prévu de mettre en place des dispositifs de protection des usagers faibles ou maintenez-vous votre position de ne rien faire tant

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Mijn interpellatie was ook gericht aan minister Smet. In juni van vorig jaar heb ik hem al een vraag gesteld, waarop hij toen deels heeft geantwoord. Bij alle dossiers waarmee de heer Smet bezig is, is mij niet altijd even duidelijk wie de bevoegde minister is. Ik vertrouw erop dat u ook op de vragen zult kunnen antwoorden.

Mijn interpellatie van afgelopen juni ging over de herinrichting van de Havenlaan, naar aanleiding van het beroep dat door enkele actiebewegingen was ingediend tegen de bouwvergunning. Minister Smet sprak zich bij die gelegenheid niet uit over de lopende procedure, maar gaf te kennen dat het zijn intentie was om te blijven werken aan het dossier van de Havenlaan en de werken eind 2018 te laten aanvatten. Hij zou ook overleggen met Brussel Stedenbouw en Erfgoed (BSE) met het oog op een correcte beslissing.

Dat antwoord is ondertussen achterhaald door de realiteit. Eind oktober raakte bekend dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de bouwvergunning heeft ingetrokken en dat Brussel Mobiliteit, de aanvrager van de vergunning, een aantal maatregelen moest verduidelijken. Het is blijkbaar een beproefde techniek in het Brussels Gewest om vergunningen in te trekken, omdat er iets schort aan de motivering. Vervolgens wordt dezelfde vergunning opnieuw ingediend, maar met een iets betere motivering. Is dit ook in dit dossier het geval?

Het probleem dat naar voren wordt geschoven, is het geplande fietspad in twee richtingen, dat onvoldoende veilig zou zijn en conflictsituaties met vrachtwagens zou creëren.

Blijkbaar vindt het gewest die bezwaren gegrond en wil het een nieuw advies inwinnen. Of is het misschien een vorm van schuldbekentenis? Een en ander wijst er in elk geval op dat het vergunde project een aantal tekortkomingen vertoonde, die niet op afdoende wijze werden weggewerkt.

que les travaux du futur réaménagement ne sont pas entamés, au risque qu'un accident se produise ?

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (*en néerlandais*).- *Mon interpellation de juin dernier portait sur le réaménagement de l'avenue du Port, à la suite du recours introduit par plusieurs groupes d'action contre le permis de bâtir. Sans commenter la procédure en cours, le ministre Smet avait fait savoir qu'il avait l'intention de faire démarrer les travaux fin 2018. Il se concerterait en outre avec Bruxelles Urbanisme et Patrimoine (BUP) pour prendre la bonne décision.*

Entre-temps, la Région de Bruxelles-Capitale a retiré le permis, en attendant que Bruxelles Mobilité, le demandeur, éclaire quelques points. Cela semble une pratique courante à Bruxelles : retirer d'abord le permis, puis octroyer le même lorsque des arguments plus solides sont présentés. Est-ce le cas également dans ce dossier ?

L'argument avancé est que la piste cyclable à double sens qui est prévue ne serait pas assez sécurisée et entrerait en conflit avec les camions.

Visiblement, le projet autorisé présentait quelques lacunes. Le porte-parole du ministre avait déclaré que la formulation du permis était trop vague et qu'il serait davantage tenu compte des remarques faites lors de l'enquête publique. Pour un projet qui dure déjà depuis une dizaine d'années, c'est le moins que l'on puisse espérer. Je trouve aussi étrange que le permis ait été retiré pour cause de formulation vague.

Entre-temps, le Conseil d'État s'est prononcé en faveur du classement de l'avenue, ce qui met un point final à la discussion. Comme mes collègues, je me demande quelles seront les conséquences de cet arrêt.

La Région maintiendra-t-elle son projet de réaménagement de l'avenue ?

Est-ce uniquement à cause de la piste cyclable à double sens que le permis a été retiré ? La motivation est-elle la seule modification qui serait introduite ? Dans la négative, quelles autres

De reactie van de woordvoerder van minister Smet was ondermaats. Hij zei: "De vergunning voor dat fietspad was iets te vaag geformuleerd" en "We gaan nu meer rekening houden met de opmerkingen uit het openbaar onderzoek". Ik zou verwachten dat er bij een project dat al bijna een decennium aansleept en waarover er juridische procedures lopen, op een correcte manier rekening wordt gehouden met opmerkingen en dat de motivering daarbij het minste probleem zou mogen zijn. De uitspraak dat de vergunning moest worden ingetrokken door de vage formuleringen, vind ik dan ook merkwaardig.

Ondertussen heeft de Raad van State een arrest geveld in het kader van de bescherming van de laan, wat een streep door de rekening is. Net als de andere interpellanten vraag ook ik mij af wat de gevolgen van dit arrest zijn.

Wil het gewest na dit arrest van de Raad van State überhaupt nog doorgaan met de heraanleg van de Havenlaan? Welke impact heeft dat arrest? Aan welke termijn denkt u?

Was het fietspad in twee richtingen de enige reden voor de intrekking van de bouwvergunning? Zo ja, betrof het enkel de motivering of zult u andere aanpassingen laten doorvoeren? Welke aanpassingen zijn dat en binnen welke termijn worden die gerealiseerd?

Is er nog enige bewegingsruimte in dit dossier? Houdt u rekening met de havengemeenschap en met de stadsbewegingen die ermee begaan zijn? Overweegt u de aanstelling van een intendant om het dossier uit het slop te halen?

Ik ben echt benieuwd wat u van plan bent. De laan ligt er echt heel slecht bij. Er is dringend een oplossing nodig.

De heer Fabian Maingain (DéFI) (*in het Frans*).- *Als we een einde aan deze saga willen maken, moeten we eerst nadenken over het statuut van de Havenlaan. We moeten een project uitwerken waarin iedereen zich kan vinden, zowel diegenen die de Havenlaan als een intermodale gewestweg beschouwen die de bedrijfszones bedient, als diegenen die er aangename leefplek willen creëren in het kader*

modifications apporteriez-vous et dans quel délai seraient-elles mises en œuvre ?

Ce dossier peut-il encore évoluer ? Tenez-vous compte de la communauté portuaire et des mouvements urbains qu'elle implique ? Envisagez-vous de charger un intendant de débloquer la situation ? Cela devient urgent !

M. Fabian Maingain (DéFI).- Je demeure persuadé que, si l'on veut arrêter cette saga riche de multiples projets annulés puis relancés, il faut s'interroger sur le statut de cette rue et sur le projet que l'on veut y mener. Il faudrait trouver une logique commune à tous les intervenants, à savoir ceux qui la considèrent comme une voirie intermodale régionale et une desserte des centres d'entreprises et ceux qui veulent en faire un lieu

van het Kanaalplan, dat meer woningen in die wijk aanmoedigt.

Zolang die kwestie niet is uitgeklaard, is er geen consensus of meerderheid mogelijk. We moeten samen bepalen hoe die wijk er in de toekomst moet uitzien. Hoe wilt u een draagvlak voor dat project creëren?

Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V).- De heraanleg van de Havenlaan is broodnodig, maar helaas gaat die saga in 2019 gewoon voort.

In oktober 2018 kwam er tweemaal slecht nieuws. Het gewest moest de uitgereikte bouwvergunning voor de heraanleg van de Havenlaan intrekken. De Brusselse havengemeenschap had immers een procedure lopen bij de Raad van State wegens het geplande fietspad in twee richtingen aan de kant van het kanaal. De havenbedrijven vrezen voor zware ongevallen met fietsers, omdat vrachtwagens dat fietspad moeten kruisen om naar de laad- en loszones te rijden. Omdat het gewest een negatieve uitspraak van de Raad van State vreesde, trok het zelf de vergunning in.

In oktober 2018 deed de Raad van State een uitspraak die tot een nieuwe vertraging in het dossier kan leiden. De Raad van State eist immers dat het Brussels Gewest beter motiveert waarom de Havenlaan niet erkend wordt als erfgoed. Een aantal actiegroepen was immers naar de Raad van State getrokken tegen de eerdere beslissing van de Brusselse regering om de Havenlaan - volgens mij terecht - niet als erfgoed te beschermen.

Ik heb begrip voor de verzoeken van de havengemeenschap. Waarom hield de minister van Mobiliteit zo koppig vast aan dat bijzonder gevaarlijke fietspad in twee richtingen langs het kanaal? Dat fietspad zou snel kunnen uitgroeien tot een echt moordstrookje. Het woord 'moordstrookje' is in Vlaanderen uitgeroepen tot

urbain dans le cadre du Plan canal, qui encourage l'implantation d'habitations dans ce quartier.

Tant que cette question n'est pas résolue - et il faut réfléchir à la manière d'impliquer l'ensemble des acteurs -, on n'arrivera pas à un projet qui permettra d'obtenir si pas un consensus, sans doute illusoire, du moins le soutien d'une majorité et donc son acceptation.

Pour la suite du projet, il faut vraiment réfléchir à la manière de faire émerger ce consensus quant à l'avenir de ce quartier que vous voulons pour demain. Comment comptez-vous susciter cette adhésion à propos du futur de cette voirie ?

Mme Brigitte Grouwels (CD&V) (*en néerlandais*).- *Le mois d'octobre 2018 a apporté deux mauvaises nouvelles. Tout d'abord, la Région s'est sentie obligée de retirer le permis de bâtir, par crainte d'un avis négatif du Conseil d'État. La communauté portuaire de Bruxelles avait en effet entamé une procédure contre la piste cyclable à double sens le long du canal. Les sociétés portuaires redoutaient de graves accidents entre les cyclistes et les camions rejoignant les zones de chargement et de déchargement.*

Le même mois, le dossier a connu un nouveau ralentissement lorsque le Conseil d'État a exigé de la Région bruxelloise qu'elle motive davantage le non-classement de l'avenue du Port, à la suite du recours de plusieurs groupes d'action.

Je comprends l'inquiétude de la communauté portuaire. Pourquoi le ministre de la Mobilité s'entête-t-il à maintenir cette piste cyclable suicidaire le long du canal ?

het woord van het jaar 2018 en slaat op een fietspad dat zeer gevaarlijk is voor de fietsers.

De minister had er dan ook veel beter voor geopteerd om het fietspad in twee richtingen te plannen aan de andere kant van de Havenlaan, waar er veel minder conflicten mogelijk zijn met overstekende vrachtwagens. De havenbedrijven zijn heus niet van slechte wil. Door overleg komen er misschien onverwachte, creatieve oplossingen naar boven die toch de doelstelling van een fietspad in twee richtingen kunnen handhaven. Van dat principe ben ik vanzelfsprekend voorstander.

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR).- Waarom hebt u dat destijds zelf niet allemaal op u genomen?

Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V).- Destijds waren de werken al gestart, zodat overleg toen niet meer mogelijk was. De werken werden echter door de rechtbank stilgelegd, ondanks alle vergunningen. Mochten de werken doorgegaan zijn, dan lag er nu een prachtige Havenlaan met magnifieke bomen, met fiets- en voetpaden, waarover iedereen tevreden zou zijn. Dan zouden we het debat van vandaag niet eens moeten voeren.

Minder begrip heb ik voor de terugkerende vraag van actievoerders om de kasseien van de Havenlaan te beschermen als historisch erfgoed. Als de Havenlaan een eigentijdse laan moet worden, moet het gewest durven te kiezen voor een comfortabele ondergrond. Kasseien zijn nu eenmaal niet comfortabel. Ik ben dan ook tevreden dat de Brusselse regering al in 2014 heeft besloten om de Havenlaan niet als erfgoed te beschermen.

Om gehoor te geven aan de vragen van de Raad van State heeft het gewest nu twee opties. Het kan ofwel beter motiveren waarom het de Havenlaan niet erkent als erfgoed, ofwel alsnog de procedure voor bescherming opstarten. Ik reken erop dat de regering kiest voor de eerste optie.

Ik wil het ook nog hebben over een ander dossier in verband met de Havenlaan. De Brusselse regering heeft eind 2018 eindelijk principieel

Il aurait été plus judicieux et sûr d'aménager cette piste à double sens de l'autre côté de l'avenue. La communauté portuaire n'est pas de mauvaise volonté. Je plaide pour une concertation de nature à engendrer des solutions inattendues et créatives.

Mme Viviane Teitelbaum (MR) (en néerlandais).- *Pourquoi ne pas l'avoir vous-même organisée quand vous faisiez fonction ?*

Mme Brigitte Grouwels (CD&V) (en néerlandais).- *Les travaux avaient déjà débuté, c'était trop tard. Mais le tribunal a ordonné leur suspension, malgré tous les permis. Sinon, nous disposerions déjà d'une magnifique avenue du Port bordée d'arbres, de trottoirs et de pistes cyclables.*

Je comprends moins l'action récurrente des comités qui demandent le classement des pavés. Si l'on veut un boulevard moderne, il faut oser miser sur un revêtement confortable. Je me réjouis de la décision qu'a prise le gouvernement bruxellois en 2014 de ne pas les classer.

Pour répondre au Conseil d'État, la Région doit à présent soit motiver davantage ce choix du non-classement de l'avenue, soit lancer la procédure de classement. J'espère que le gouvernement retiendra la première option.

À propos d'un autre dossier, le gouvernement bruxellois avait marqué, à la fin de 2018, son accord de principe sur l'aménagement d'une liaison en tram entre Tour & Taxis, la gare de Bruxelles-Nord et la place Rogier. En tant que ministre compétente, j'en avais élaboré les plans au cours de la législature précédente. Le projet a été suspendu par mon successeur, qui s'est mis à rêver d'un "skytrain". Heureusement, il en est revenu.

ingestemd met de aanleg van een tramlijn die de site van Tour & Taxis moet verbinden met het Noordstation en het Rogierplein. Ik ben heel tevreden met die beslissing. Vanzelfsprekend betreurt ik ten eerste dat het project gedurende de hele regeerperiode is blijven liggen. Als bevoegd minister tijdens de voorafgaande regeerperiode had ik immers de plannen voor die tramverbinding al helemaal uitgewerkt. Die werden door mijn opvolger echter opgeschort. Hij opteerde op een bepaald moment voor een totaal onrealistische skytrain. Gelukkig heeft hij dat absurde plan laten varen en heeft hij blijk gegeven van voortschrijdend inzicht.

Kunt u toelichting geven bij de beslissing van het gewest om de vergunning voor de Havenlaan in te trekken?

Hebt u al contact gehad met de havengemeenschap over de heraanleg van de Havenlaan? Zo ja, waarom heeft het gewest dan geen gehoor gegeven aan de vraag van die havengemeenschap om het fietspad in twee richtingen te verplaatsen naar de andere kant van de Havenlaan?

Heeft het gewest intussen al gereageerd op de uitspraak van de Raad van State, waarin het gewest wordt gevraagd om degelijk te motiveren waarom het de Havenlaan niet erkent als erfgoed? Zo ja, welke stappen hebt u in dat verband al gezet?

Welke timing hanteert het gewest inzake de stedenbouwkundige vergunning voor de heraanleg van de Havenlaan? Is dit tijdens de lopende regeerperiode nog haalbaar?

Welke timing hanteert het gewest voor de aanvang van de broodnodige aanleg van een tramverbinding tussen het Noordstation en Tour & Taxis? In welke mate wordt dat dossier beïnvloed door de heraanleg van de Havenlaan?

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Deze interpellaties zijn een goede gelegenheid om een stand van zaken op te maken.

Er zijn nu twee opties. Ofwel handhaaft de regering het project, maar dan zal ze wel beter

Pouvez-vous nous en dire plus sur le retrait du permis par la Région ?

Savez-vous pourquoi la Région n'a pas donné suite à la demande faite par la Communauté portuaire bruxelloise d'aménager la piste cyclable de l'autre côté de l'avenue ?

Quelles démarches avez-vous entreprises en réaction à la demande du Conseil d'État de motiver le non-classement de façon sérieuse ?

Quel calendrier la Région s'est-elle donné pour le permis d'urbanisme ?

Quand la Région prévoit-elle d'entamer les travaux d'aménagement de l'indispensable ligne de tram entre la gare de Bruxelles-Nord et Tour & Taxis ? Dans quelle mesure ce dossier est-il lié au réaménagement de l'avenue du Port ?

M. Arnaud Verstraete (Groen) (en néerlandais).- *Ces interpellations nous donnent l'occasion de rappeler les deux options envisageables.*

Soit le gouvernement maintient le projet, en étayant davantage son choix de ne pas demander le

moeten beargumenteren waarom ze geen aanvraag tot bescherming overweegt. Die optie lijkt de voorkeur weg te dragen van de minister van Mobiliteit. Ofwel bedenkt de regering een ander project en gaat ze wel in op de aanvraag tot bescherming of op zijn minst tot behoud van het geheel of een deel van het erfgoed.

Voor welke optie kiest de regering? Is een aangepast project een reële mogelijkheid? Wat zijn daarbij dan de belangrijkste problemen? Klopt het dat het fietspad in twee richtingen een fundamenteel probleem vormt? Dat lijkt nochtans technisch oplosbaar. Als een vrachtwagen een terrein moet verlaten of oprijden, moet hij sowieso bijzonder goed uitkijken wanneer hij een fietspad oversteekt. Dat geldt toch ook bij een fietspad in één richting? Daarbij lijken vooral een goede signalisatie en informatie voor de vrachtwagenchauffeurs belangrijk. Ik wil dan ook mevrouw Grouwels op dat vlak tegenspreken: het gaat hierbij niet om een 'moordstrookje' in de betekenis die daaraan het afgelopen jaar werd gegeven. Een moordstrookje is eerder een te smal fietspad naast een snelle weg met veel auto- en vrachtwagenverkeer. In dit geval gaat het echter om een veilig vrijliggend fietspad.

Is het fietspad in twee richtingen het grote probleem of is het eerder de kwestie van het erfgoed die wat moeilijker ligt? Is er op dat punt een compromis mogelijk, met behoud van bepaalde elementen van het historische erfgoed? Ik denk dat het intussen duidelijk is dat de bomen moeten blijven. Over de kasseien is er een compromis mogelijk, zolang voetgangers en fietsers zich op een comfortabele ondergrond kunnen verplaatsen. Kasseien voor wegverkeer mag echter geen taboe zijn. Om dan het lawaai te beperken moet er wel een snelheidsbeperking komen.

Hoe schat de regering de belangrijkste knelpunten en de oplossingen in? Welke aanpassingen zal de regering doen om op korte termijn de situatie te verbeteren, nu blijkt dat een alomvattend project niet mogelijk is? Heeft de regering daarover al overlegd? Is er al een beslissing gevallen? Wat is de vroegst haalbare einddatum voor de werken?

classement, option qui semble défendue par le ministre de la Mobilité. Soit il revoit son projet et opte pour le classement, en tout ou en partie, de ce patrimoine.

Quelle est l'option du gouvernement et quels en sont les écueils ? Le fait que la piste cyclable soit à double sens est-il à ce point problématique ? Qu'il s'agisse d'une ou deux bandes, c'est surtout la signalisation et l'information correcte des chauffeurs de poids lourds qui aidera. Mme Grouwels, la nouvelle piste cyclable serait suicidaire si elle était étroite et longeait une artère à grande vitesse. Or, elle est séparée et plutôt sûre.

Si c'est surtout la préservation du patrimoine qui pose problème, un compromis est-il envisageable, en en conservant quelques éléments ? Les arbres doivent être conservés, tandis qu'un compromis pourrait se faire au sujet des pavés : piétons et cyclistes doivent se déplacer sur un revêtement confortable, mais, sur la chaussée, les pavés pourraient demeurer en atténuant le bruit par une limitation de vitesse.

Le gouvernement a-t-il décidé de mesures à prendre à court terme pour améliorer les choses, si un projet global s'avère impossible ? Quelle est l'échéance la plus courte envisageable pour la fin des travaux ?

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Dit dossier is een echte soap met talrijke plotwendingen. De heraanleg van de Havenlaan is noodzakelijk om de laan aangenamer te maken voor de omwonenden, die alsmaar talrijker zullen worden. Tegelijk blijft ze echter ook een belangrijke as voor de bedrijven langs het kanaal.*

Er worden heel wat ideeën geopperd, maar voor mij is efficiëntie belangrijker dan originaliteit. De openbare ruimte moet aangenaam zijn voor iedereen die er woont of werkt. Een goede multifunctionaliteit is belangrijk voor de Haven van Brussel, de kanaalzone en het hele gewest.

Toen ik het Kanaalplan voor het eerst aan de verantwoordelijken van de Haven van Brussel voorstelde, waren die stomverbaasd. In hun ogen is een haven immers enkel voorbehouden voor boten en economische activiteiten. Sindsdien hebben we een lange weg afgelegd, maar het blijft een grote uitdaging om de woon- en bedrijfsfunctie met elkaar te verzoenen.

De regering verwierp de beschermingsaanvraag voor de Havenlaan omdat ze het behoud van de kasseien en de bomen niet pertinent vond. De kasseien veroorzaken veel lawaai en trillingen, vooral door het drukke vrachtverkeer. Met betrekking tot de bomen argumenteerde de regering dat die vergankelijk zijn. Oorspronkelijk was de laan niet omzoomd met platanen, maar met andere bomen. Bovendien blijkt uit een fyto-sanitair rapport van 2015 dat heel wat bomen in slechte staat zijn en dat de bomenrijen niet gelijkmatig zijn door de opeenvolgende kapbeurten.

De Raad van State vond de regeringsbeslissing onvoldoende gemotiveerd en vroeg de regering om zich opnieuw over de beschermingsaanvraag uit te spreken.

De regering is niet van plan om de Havenlaan te beschermen, omdat die volgens haar niet voldoende erfgoedwaarde heeft. We hebben de indruk dat de beschermingsaanvraag vooral als voorwendsel wordt gebruikt om het project tegen te houden.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Le projet de réaménagement de l'avenue du Port est, comme vous le savez tous, un feuilleton à rebondissements depuis de nombreuses années. Je ne reviendrai pas sur l'historique de ce dossier, mais j'insisterai, en revanche, sur l'impérieuse nécessité de réaménager cette voirie importante afin de répondre à un double enjeu : d'une part, offrir un axe de communication assurant la convivialité des riverains, qui vont être de plus en plus nombreux ; d'autre part, servir d'axe de propulsion économique pour les acteurs qui bordent le canal.

Je ne me prononcerai pas sur les projets et idées qui foisonnent autour de cet aménagement. En ce qui me concerne, je vise plus l'efficacité que l'originalité, afin d'aboutir à un espace partagé accepté par l'ensemble de ceux qui y travaillent ou y vivent. Le maintien d'une multiplicité fonctionnelle harmonieuse sera, dans les années à venir, un enjeu emblématique pour le Port de Bruxelles, le canal et la Région.

Lorsque je suis entré en fonction en tant que ministre-président et que, pour la première fois, j'ai évoqué le Plan canal auprès des responsables du Port de Bruxelles, ils furent stupéfaits, tant ils pensaient le port réservé aux bateaux et à l'activité économique.

Même si, depuis lors, un long chemin a été parcouru, ce double enjeu n'en demeure pas moins déterminant dans la réussite du Plan canal lui-même.

Vos interpellations portent sur deux actes de procédure distincts : la demande de classement de l'avenue du Port et la demande de permis d'urbanisme portant sur l'aménagement de cette avenue.

Concernant l'aspect patrimonial, la prise d'acte de la demande de classement de la voirie s'est soldée par une décision du gouvernement de non-classement, motivée par la non-pertinence du maintien des pavés pour des raisons de bruit et de vibrations liées à l'importance du charroi et par le caractère périssable des arbres d'alignement, qui, je le rappelle, n'étaient pas des platanes à l'origine du tracé de cette voirie, d'autres arbres les ayant

Dat zou niet de eerste keer zijn. Ooit stelde een schepen van Brussel-Stad voor om de middenberm van de Franklin Rooseveltlaan te beschermen. Dat gebeurde juist op het ogenblik dat men er een tram wou aanleggen, een project waar heel wat omwonenden tegen gekant waren. Dergelijke aanvragen zijn ingegeven door opportunisme en hebben niets met erfgoedbescherming te maken.

Naar aanleiding van het beroep van de vzw Brusselse Havengemeenschap en de bedrijven Binje Ackermans en CCB tegen de stedenbouwkundige vergunning voor de heraanleg van de Havenlaan, oordeelde de Raad van State dat de vergunningsvoorwaarden niet duidelijk genoeg waren en verfijnd moesten worden. We hebben dus beslist om de vergunning in te trekken en aan te passen.

Door die aanpassingen moet de zichtbaarheid van het tweerichtingsfietspad verbeteren en moeten conflicten tussen fietsers en vrachtwagens voorkomen worden.

Doel van het project is om de zachte mobiliteit te bevorderen door een tweerichtingsfietspad te creëren, dat een belangrijke ontbrekende schakel vormt in de 30 km lange gewestelijke fietsroute tussen Vilvoorde en Halle. Het zou onbegrijpelijk zijn dat de Havenlaan het enige stuk zonder tweerichtingsfietspad zou zijn. Dankzij dat pad zullen de fietsers niet langer de gevaarlijke Havenlaan moeten oversteken.

De ideale plaats voor het tweerichtingsfietspad is natuurlijk langs het kanaal, vooral omdat er met de steun van het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling (EFRO) fietsersbruggen aangelegd zullen worden.

Louter de rijrichting voor de fietsers aan één kant schrappen, zou het probleem niet oplossen. Ten eerste zou het fietspad smaller en dus minder zichtbaar zijn, en bovendien zouden heel wat fietsers toch in tegenrichting rijden, om geen gevaarlijke oversteek te hoeven maken.

Conform het Brussels Wetboek van ruimtelijke ordening (BWRO) wordt een stedenbouwkundige vergunningsaanvraag opgeschort wanneer er een beschermingsaanvraag is ingediend. De

précédés en 1907. C'est un élément important dans la réflexion sur le classement.

Concernant les arbres, j'ajouterai qu'un rapport phytosanitaire d'octobre 2015 démontre le mauvais état de certains sujets et l'irrégularité des alignements, suite aux abattages successifs.

L'arrêt du Conseil d'État estimant insuffisante la motivation de cet arrêté de non-classement implique que le gouvernement se prononce à nouveau sur la demande de classement et complète les motivations énoncées.

Il n'est pas dans l'intention du gouvernement de classer cette voirie, car nous estimons que sa valeur patrimoniale n'est pas avérée. Tout ceci est, bien évidemment, sujet à discussion et peut être traité dans le cadre d'autres dossiers, mais la demande de classement ne peut servir de prétexte pour faire obstacle à un développement de projet.

Dans certains dossiers, il arrive en effet qu'on découvre soudain une valeur patrimoniale à une situation existante, car le projet tel qu'il est développé ne convient pas. La valeur patrimoniale est une notion qui existe bel et bien, on classe régulièrement des biens, mais parfois, il y a une concomitance entre le développement d'un projet et la demande d'un classement.

Pour citer un exemple non contentieux, je me souviendrai toujours du souhait d'une échevine de la Ville de Bruxelles de classer la berme centrale de l'avenue Franklin Roosevelt, soit la pelouse... À l'époque, l'idée avait été émise d'y faire passer le tram, ce qui était totalement inacceptable pour une série de riverains de cette avenue. Ils estimaient ne pas en avoir besoin. En réalité, ce genre de demande, que je qualifierai "d'opportuniste", ne repose pas sur un intérêt patrimonial. Cela ne signifie pas qu'on a raison en tout temps, mais c'est un élément qui doit prévaloir dans la réflexion.

Concernant la procédure du permis, à la suite du recours introduit au Conseil d'État par l'asbl Communauté portuaire bruxelloise ainsi que les sociétés anonymes Binje Ackermans et Compagnie des ciments belges contre le permis d'urbanisme délivré à Bruxelles Mobilité pour le réaménagement de la voirie, l'auditeur a estimé que les conditions assortissant le permis n'étaient pas

administratie zal dus eerst de beschermingsaanvraag van de Havenlaan behandelen, zodat we zo snel mogelijk een nieuw, naar behoren gemotiveerd besluit kunnen nemen om de bescherming van de Havenlaan af te wenden. Vervolgens kunnen we de stedenbouwkundige vergunningsprocedure voortzetten.

We zullen trachten beide dossiers in het eerste trimester van 2019 af te handelen, zodat de werken nadien van start kunnen gaan. Er zullen dus geen tijdelijke maatregelen komen om het voetgangersverkeer aan het Saincteletteplein te verbeteren.

In 2015 vroeg Brussel Mobiliteit aan het Opzoekingscentrum voor de Wegenbouw (OCW) een offerte voor een studie over de staat van de kasseien en over mogelijke opties om die te recyclen. Die studie is niet doorgegaan omdat de regering ondertussen beslist had om de kasseien niet te behouden.

Brussel Mobiliteit zal die studie nu toch uitvoeren en een kostenraming vragen voor de heraanleg van de Havenlaan met kasseien, zodat de regering de vergelijking kan maken met een heraanleg in gewapend beton of asfalt.

(verder in het Nederlands)

De Havenlaan is breed en daardoor onveilig. De laan moedigt het autoverkeer aan tot hoge snelheden. Alle nieuwe functies in de wijk, zoals de ontwikkeling van Tour & Taxis, vereisen brede voetpaden, comfortabele en veilige fietspaden en veilige oversteekplaatsen. De parkeervoorzieningen op de Havenlaan worden nu vaak oneigenlijk gebruikt door langparkeerders, door autohandelaars enzovoort. Langs de Havenlaan zelf is er nauwelijks bewoning, zodat er ook weinig vraag is naar parkeerplaatsen. Door het profiel aan te passen zoals in het laatste project, zal er voldoende plaats komen, evenals allerlei veiligheidsvoorzieningen voor voetgangers, fietsers, autoverkeer en openbaar vervoer.

We hebben het project herhaaldelijk aan de vzw Brusselse Havengemeenschap voorgesteld en de contacten verliepen steeds goed. De vzw heeft

assez précises et devaient être affinées. Nous avons décidé de retirer ce permis et de le réformer sur la base de plans qui répondent précisément aux conditions que nous déterminerons.

Il s'agit essentiellement de préciser, sur les plans, les dispositifs à créer pour améliorer la visibilité de la piste cyclable bidirectionnelle et pour limiter les conflits éventuels entre les camions desservant les entreprises bordant l'avenue du Port et les cyclistes circulant sur la piste. Techniquement, cela doit être réalisable.

Ce projet de réaménagement vise l'amélioration de la mobilité douce et la création d'une piste cyclable bidirectionnelle, chaînon manquant indispensable de l'itinéraire cyclable régional (ICR), de près de 30 km, qui relie Vilvorde à Halle, à travers notre territoire régional.

Une piste cyclable bidirectionnelle du côté du canal s'impose. Il serait incompréhensible, en effet, que la seule section de cet ICR, sur l'avenue du Port, ne soit pas bidirectionnelle. Cela impliquerait des détours dangereux pour les cyclistes et une double traversée hasardeuse aux extrémités de l'avenue du Port.

Par ailleurs, la piste cyclable trouve naturellement sa place le long de la voirie du côté du canal puisque des passerelles cyclables bidirectionnelles sous ponts sont prévues ailleurs sur le tracé de l'ICR.

Il n'est pas inutile de rappeler que ces passerelles ont été approuvées par l'Europe et par la Région dans le cadre du Fonds européen de développement régional (Feder).

Enfin, la suppression d'un sens de circulation des cyclistes ne résoudrait pas le problème puisque, d'une part, il resterait un sens de circulation, avec peut-être même moins de visibilité si la piste était réduite en devenant unidirectionnelle côté canal et, d'autre part, de nombreux cyclistes circuleraient tout de même à contresens afin d'éviter une traversée dangereuse. Dans la pratique, on aurait donc une bidirectionnalité, de sorte qu'il vaut mieux faire les choses dans les règles de l'art.

J'en viens maintenant à la procédure. Conformément aux dispositions de l'article 194/1

geregeld duidelijk gemaakt dat het fietspad in twee richtingen voor haar moeilijk ligt, maar voor de Brusselse regering moet dat fietspad er alleszins komen. Wij werken nu samen aan een oplossing.

(verder in het Frans)

Eind 2018 besliste de regering om een studie te laten uitvoeren naar het tracé van de tramlijn die het Noordstation met de Jubelfeestlaan zal verbinden. Die tramlijn zal over de nieuwe Picardbrug lopen, zodat de zone optimaal door het openbaar vervoer wordt bediend. Die beslissing vergt echter een verfijnde studie van de kruispunten langs het traject.

De heer Maingain heeft tot een brede consensus opgeroepen. We zullen zien of die mogelijk is. Het is een enorme uitdaging om alle standpunten met elkaar te verzoenen.

du Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat), qui suspend l'instruction d'une demande de permis d'urbanisme lorsque le bien fait l'objet d'une demande de classement, cette instruction ne pourra suivre son cours qu'après la décision du gouvernement sur la demande de classement.

Mon administration va, dès lors, prioritairement s'atteler au traitement de la demande de classement de l'avenue du Port, afin de proposer dans les plus brefs délais un nouvel arrêté de non-classement dûment motivé, et reprendre, dans la foulée, l'instruction du permis d'urbanisme.

Notre objectif est d'assurer un suivi et une instruction rapides de ces dossiers dans le courant du premier trimestre, afin de pouvoir entamer les travaux par la suite. Nous ne prévoyons donc pas d'aménagements temporaires pour améliorer les flux de piétons du côté de la place Saintelette.

Concernant les aspects opérationnels, en 2015, Bruxelles Mobilité avait demandé une offre au Centre de recherches routières (CRR) en vue d'une étude de l'état des pavés existants et de la possibilité de leur réemploi. Cette étude ne fut pas lancée car, entre-temps, le gouvernement avait décidé de ne pas conserver les pavés.

Bruxelles Mobilité va cependant faire réaliser cette étude et s'atteler à l'obtention d'une estimation du coût de la rénovation à l'identique avec pose traditionnelle auprès des entrepreneurs, afin d'évaluer les demandes des associations. Le gouvernement pourra comparer ce coût à l'estimation d'une rénovation de la voirie en béton armé ou en asphalte.

(poursuivant en néerlandais)

L'avenue du Port est dangereuse par sa largeur, qui incite à rouler vite. Toutes les nouvelles fonctions du quartier, dont le développement de Tour & Taxis, nécessitent de larges trottoirs, des pistes cyclables confortables et sûres, et des passages pour piétons sécurisés. La demande de places de stationnement y est faible, vu le peu de logements.

Le dernier projet répond à tous ces critères. Contrairement au gouvernement, l'asbl Communauté portuaire bruxelloise a plusieurs fois

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (*in het Frans*).- *De regering weigert de Havenlaan te beschermen, maar dat hoeft het project niet in de weg te zitten.*

Ik ben voor de aanleg van een tweerichtingsfietspad, maar waarom kiezen we er niet voor om dat aan de kant van de TIR-centrum aan te leggen?

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) (*in het Frans*).- *Ik deel de mening van collega Van Goidsenhoven en heb drie opmerkingen.*

Ten eerste zegt u dat de erfgoedwaarde van een site in sommige gevallen aangegeven wordt om

exprimé ses doutes quant à la piste cyclable à double sens. Nous négocions en vue d'une solution.

(poursuivant en français)

En ce qui concerne la desserte de la zone - et en particulier du site de Tour & Taxis - par les transports publics, le gouvernement a décidé, à la fin de l'année 2018, de faire étudier le tracé exact de la ligne de tram qui reliera l'arrêt Gare du Nord au boulevard du Jubilé.

C'est ainsi que la future passerelle Picard accueillera un tram qui assurera une desserte optimale de la zone en transports publics. Cette décision doit mener à des études plus fines des carrefours et jonctions des différentes artères le long du tracé. Elle démontre toute la volonté du gouvernement de travailler de manière concertée et constructive en mobilisant les compétences des ministres concernés.

M. Maingain en a appelé à un grand consensus. Qui vivra verra ! En tout cas, la conciliation de tous les intérêts divers est un défi énorme.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- C'est l'occasion de faire le point sur un dossier très ancien qui évolue lentement. Mon interpellation date déjà d'il y a déjà trois mois. Le gouvernement ne souhaite pas le classement de l'avenue du Port. Nous en prenons acte, mais cela ne doit pas empêcher le développement du projet.

Nous sommes loin des préoccupations des entreprises et des riverains. Je suis favorable à l'aménagement d'une double bande pour cyclistes. Pourquoi toutefois ne pas être créatifs en instaurant la double piste du côté des bâtiments du transport international routier (TIR), en trouvant des aménagements qui permettent de rejoindre les itinéraires prévus en dehors de l'avenue du Port ?

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- Je partage les propos de M. Van Goidsenhoven et je voudrais formuler trois remarques.

Premièrement, vous dites que parfois, la découverte de la valeur patrimoniale d'un site est utilisée pour

een dossier te blokkeren en dat klopt. In het geval van de Havenlaan maakte de erfgoedwaarde echter van meet af aan deel uit van de criteria. Het gaat immers om de laatste industriële laan van het gewest die zich nog in oorspronkelijke staat bevindt.

Ten tweede hoeven we niet tussen fietsers en bomen of tussen fietsen en erfgoed te kiezen. Alles valt met elkaar te verzoenen.

Ten derde verwijst de regering regelmatig naar het Gewestelijk Plan voor duurzame ontwikkeling (GPDO) of naar duurzame ontwikkeling tout court. Welnu, naast een economisch voordeel hebben kasseien ook een positieve invloed op het stedelijke microklimaat, in tegenstelling tot asfalt, dat opwarming in de hand werkt.

Mevrouw Céline Delforge (Ecolo) *(in het Frans).*- *We kunnen ons alleen maar verheugen op de komst van de tram, al is het jammer dat er zoveel tijd verloren is gegaan.*

Ik heb geen antwoord gekregen op mijn vraag over de veiligheidsvoorzieningen waar zwakke weggebruikers, in afwachting van de definitieve heraanleg, al twee jaar om vragen.

instrumentaliser un dossier, et c'est exact. Dans le cas de l'avenue du Port, toutefois, cet élément est présent depuis le début. Il s'agit, en effet, de la seule artère industrielle de la capitale qui ait conservé ses caractéristiques initiales. Elle est le dernier témoin des infrastructures industrielles et du développement du quartier maritime. Ce point est argumenté par les associations depuis l'ouverture du dossier.

Deuxièmement, nous ne disons pas qu'il faille choisir entre vélo et arbres ou entre vélo et patrimoine. En l'espèce, il est possible de concilier tous ces éléments et de faire preuve d'assez d'imagination pour garantir le développement économique, écologique et durable du site, d'une part, et le confort des cyclistes, d'autre part. Faute de cela, nous allons dans le mur !

Troisièmement, ce gouvernement fait souvent référence aux notions de Plan régional de développement durable (PRDD) ou, plus largement, de développement durable. Je vous rappelle qu'en plus des avantages sur le plan économique, les surfaces pavées ont une incidence positive sur les microclimats urbains, à la différence d'autres matériaux tels que l'asphalte qui favorisent le réchauffement climatique, particulièrement pendant l'été. C'est un paramètre à prendre en considération dans ce dossier.

J'espère que vous tiendrez compte de ces trois éléments.

Mme Céline Delforge (Ecolo).- Mme Teitelbaum a parfaitement raison en ce qui concerne l'aspect patrimonial. Je souligne simplement qu'il y a eu d'autres cas plus caricaturaux.

Nous ne pouvons que nous réjouir du projet de tram, même s'il nous faut déplorer le temps perdu alors que la nécessité d'avoir une ligne desservant Tour & Taxis n'est pas une découverte ! Mais soit.

Enfin, je n'ai pas entendu de réponse à ma question portant sur la sécurisation des usagers faibles souhaitée depuis deux ans, en attendant une mesure définitive à cet égard.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (*in het Frans*).- *Ik heb het antwoord voorgelezen dat ik van het kabinet van minister Smet heb ontvangen.*

Mevrouw Céline Delforge (Ecolo) (*in het Frans*).- *Dan zal ik een nieuwe vraag moeten stellen.*

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Ik vraag mij af of u niet beter een ambtenaar in dienst neemt die gespecialiseerd is in het opstellen van motiveringen van beslissingen. Daar lijkt het schoentje vaak te knellen! Het heeft toch geen zin om alles, bij een heel negatieve beoordeling door de auditeur, telkens weer in te trekken. Zoiets leidt tot langlopende procedures bij de Raad van State, die dan weer stopgezet moeten worden enzovoort. Dit werkt allemaal zeer ontmoedigend en mag zeker niet verworden tot een strategie. U moet dan ook nadenken over een betere aanpak.

Ik sta zeker achter het concept van een fietspad in twee richtingen, maar het moet dan wel veilig zijn.

Ik zou van minister Smet willen vernemen hoe het nu staat met de FEDER-projecten. Die werden al lang aangekondigd. Europa oefent allicht enige tijdsdruk uit omtrent de budgettering.

Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V).- Ik ben ervan overtuigd dat het overleg met de havengemeenschap voortgezet moet worden. U bevestigt dat dit gebeurt en dat er een oplossing komt voor het fietspad in twee richtingen. Wat is een aanvaardbare oplossing?

De veiligheid van de fietsers is uiteraard essentieel en de vrachtwagenchauffeurs willen niet verantwoordelijk zijn voor een ongeval. Kunt u iets meer kwijt over het overleg?

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- We werken aan concrete oplossingen voor elk straatstuk en elke inrit.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- C'est la réponse que nous avons reçue du cabinet de Pascal Smet.

Mme Céline Delforge (Ecolo).- Je vais donc devoir déposer une nouvelle question.

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (*en néerlandais*).- *Je me demande si vous ne feriez pas mieux d'engager un collaborateur spécialisé en motivations de décisions. C'est apparemment souvent là que le bât blesse. Quel sens cela a-t-il de faire machine arrière dès que l'auditeur remet un avis négatif? Les procédures auprès du Conseil d'État durent d'autant plus longtemps, puis sont arrêtées, etc. C'est très décourageant.*

Je soutiens l'idée d'une piste cyclable à double sens, encore faut-il qu'elle soit sûre.

Le ministre Smet pourrait-il nous dire où en sont les projets du Fonds européen de développement régional (Feder) annoncés de longue date? L'Europe en attend la budgétisation.

Mme Brigitte Grouwels (CD&V) (*en néerlandais*).- *Je suis convaincue qu'il faut maintenir le dialogue avec la Communauté portuaire bruxelloise. Vous dites qu'une solution est négociée. Laquelle jugez-vous acceptable?*

La sécurité des cyclistes est essentielle et les chauffeurs de camions n'ont pas envie de causer des accidents. Pourriez-vous détailler la concertation?

M. Rudi Vervoort, ministre-président (*en néerlandais*).- *Nous élaborons des solutions concrètes pour chaque tronçon et chaque accès.*

Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V).- Dat stelt mij gerust. Ik heb er het volste vertrouwen in dat u een oplossing zult uitwerken. U neemt ook een goede houding aan door de optie om de Havenlaan niet te beschermen, open te houden. Ik steun dat. Dat wil echter niet zeggen dat de kasseien geen rol meer kunnen spelen. In het oorspronkelijke project was bepaald dat de parkeerplaatsen aangelegd zouden worden met kasseien van de Havenlaan.

De vergunning zou nog in het eerste trimester van 2019 afgegeven kunnen worden. Kunnen de werkzaamheden dan nog tijdens deze legislatuur aangevat worden? Moet de procedure om de aannemers aan te stellen, overgedaan worden? Er zijn al zo vaak aannemers aangesteld in dit project dat ik mij afvraag of die oorspronkelijke aanstellingen nog gelden of dat men telkens opnieuw moet beginnen.

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- We moeten inderdaad telkens opnieuw beginnen.

Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V).- De CD&V blijft dit dossier volgen.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *De rol van de Raad van State is de voorbije decennia enorm geëvolueerd. De instelling werd opgericht om de wettelijkheid van de bestuurshandelingen te onderzoeken, maar glijdt steeds meer af naar opportuniteitscensuur. Zo verschillen de conclusies naar gelang van de taalrol van de kamers, wat niet het geval zou mogen zijn.*

Het argument dat een beslissing onvoldoende is gemotiveerd, is geen meetbaar, wetenschappelijk argument, maar een subjectieve beoordeling van de auditeur. Misschien is de wetgeving aan een herziening toe. De conclusies beginnen op een loterij te lijken, wat de rechtszekerheid in het gedrang brengt.

Mme Brigitte Grouwels (CD&V) (en néerlandais).- *Je ne doute pas que vous trouverez une solution. J'apprécie également que vous restiez ouvert à l'éventualité de ne pas classer l'avenue du Port. Cela ne signifie pas que les pavés doivent disparaître. Ils pourraient, par exemple, être utilisés pour les places de stationnement, comme prévu dans le projet initial.*

Si le permis était délivré dans le courant du premier trimestre de 2019, les travaux pourraient-ils encore être entamés au cours de la présente législature? Tant d'entrepreneurs ont déjà été désignés dans ce projet que je me demande si les premiers marchés attribués sont toujours valables.

M. Rudi Vervoort, ministre-président (en néerlandais).- *Non, il faut chaque fois tout reprendre au début.*

Mme Brigitte Grouwels (CD&V) (en néerlandais).- *Le CD&V compte bien suivre ce dossier.*

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Malheureusement, la législation nous empêche de détacher des membres du Conseil d'État ou de l'Inspection des finances dans les cabinets ministériels. Il serait intéressant de voir ce que cela donnerait, mais je ne suis pas sûr pour autant que cela améliorerait les choses.

L'évolution du rôle du Conseil d'État, ces dernières décennies, mériterait d'être étudiée. Chargé, au départ, d'établir la légalité des actes administratifs, celui-ci a, de plus en plus, dérivé vers une censure d'opportunité. On constate, par exemple, que ses conclusions varient selon le rôle linguistique des chambres, ce qui ne devrait pas être le cas. Quant à des arguments comme "insuffisamment motivé", ils ne sont, ni mesurables, ni scientifiques, et ne relèvent que de l'appréciation subjective de l'auditeur.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Ik deel helemaal uw standpunt over het fietspad. De noord-zuidas moet wel degelijk over de hele lengte in twee richtingen lopen. Een fietspad, of het nu een een- of tweerichtingsfietspad is, vergt sowieso maximale voorzichtigheid van overstekende vrachtwagens. Er zal nood zijn aan signalisatie en aan bewustmaking van de chauffeurs. U hebt daar de juiste optie gekozen.

Ik heb begrepen dat de nieuwe versie van het project nog tijdens deze regeerperiode uitgevoerd zal worden. Begrijp ik het goed dat er niets zal wijzigen aan de ondergrond? Komt men niet meer terug op de kwestie van de kasseien?

In verband met uw overweging over de rechtspraak ben ik het met u eens dat er altijd een zekere subjectiviteit aanwezig is. Mocht alles puur objectief zijn, hadden we geen rechters nodig. Ik vermoed dat de focus van de Raad van State precies daarom altijd ligt op vormfouten, in het bijzonder inzake de motivering. Daar is altijd een grijze zone.

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- Er is niet alleen de vorm, maar ook de inhoud.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Inderdaad. Zoals ik zei, er is een grijze zone. Maar het is belangrijk dat de rechtspraak een zekere autonomie blijft hebben. Er is een zeker spanningsveld.

(Rumoer)

Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V).- Toen de werken aan de Havenlaan werden stilgelegd door het gerecht, hebben wij een kort geding

Le Conseil d'État a du mal à l'assumer et peut-être serait-il opportun de penser à réformer les lois sur le Conseil d'État pour y remettre un peu d'ordre : son travail commence à relever de la loterie, et ces excès sont préjudiciables à la sécurité juridique. À voir certains dossiers, on finirait par croire que les administrations, voire les cabinets d'avocats les plus huppés ne sont qu'un ramassis d'incompétents. Ceci doit commencer à nous interpeller en tant que responsables politiques.

M. Arnaud Verstraete (Groen) *(en néerlandais)*.- *Je partage totalement votre point de vue, nous devons disposer d'un axe nord-sud à double sens sur toute sa longueur. Nous devons inciter les chauffeurs de camion à l'extrême prudence, mais vous avez fait le bon choix.*

Si j'ai bien compris, la nouvelle mouture du projet sera donc encore mise en œuvre sous la législature actuelle ? Nous ne reviendrons plus sur la question des pavés ?

Quant à la jurisprudence, il y a toujours une certaine subjectivité, c'est vrai. Je suppose que c'est pour cette raison que le Conseil d'État se concentre sur les vices de forme, et la motivation en particulier. Il reste toujours une zone d'ombre.

M. Rudi Vervoort, ministre-président *(en néerlandais)*.- *Non seulement sur la forme, mais aussi sur le fond.*

M. Arnaud Verstraete (Groen) *(en néerlandais)*.- *C'est bien ce que je disais en parlant de la zone d'ombre. Mais il est important que la justice conserve une certaine autonomie.*

(Rumeurs)

Mme Brigitte Grouwels (CD&V) *(en néerlandais)*.- *Lorsque les travaux ont été arrêtés à l'avenue du Port, sur ordre du juge, nous avons*

aangespannen om die beslissing ongedaan te maken. De rechter die de zaak moest behandelen, heeft zichzelf toen gewraakt, omdat hij lid was van het actiecomité! Toen viel ik echt van mijn stoel van verbazing.

- De incidenten zijn gesloten.

**MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW
EVELYNE HUYTEBROECK**

**AAN DE HEER RUDI VERVOORT,
MINISTER-PRESIDENT VAN DE
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE
REGERING, BELAST MET
PLAATSELIJKE BESTUREN,
TERRITORIALE ONTWIKKELING,
STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN
EN LANDSCHAPPEN,
STUDENTENAANGELEGENHEDEN,
TOERISME, OPENBAAR AMBT,
WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK
EN OPENBARE NETHEID,**

betreffende "de toekomst van de villa Dewin en van de tuin ervan".

**MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW
VIVIANE TEITELBAUM**

**AAN DE HEER RUDI VERVOORT,
MINISTER-PRESIDENT VAN DE
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE
REGERING, BELAST MET
PLAATSELIJKE BESTUREN,
TERRITORIALE ONTWIKKELING,
STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN
EN LANDSCHAPPEN,
STUDENTENAANGELEGENHEDEN,
TOERISME, OPENBAAR AMBT,
WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK
EN OPENBARE NETHEID,**

betreffende "de aanvraag tot opening van de procedure tot bescherming van het niet beschermde deel van de Dewinvilla te Vorst".

intenté une action en référé pour faire annuler la décision. Quelle n'a pas été ma surprise d'apprendre que le juge chargé de trancher s'était abstenu car il était membre du comité d'action !

- Les incidents sont clos.

**QUESTION ORALE DE MME EVELYNE
HUYTEBROECK**

**À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-
PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS
LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT
TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE
LA VILLE, DES MONUMENTS ET
SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES,
DU TOURISME, DE LA FONCTION
PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE
SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ
PUBLIQUE,**

concernant "l'avenir de la villa Dewin et de son jardin".

**QUESTION ORALE DE MME VIVIANE
TEITELBAUM**

**À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-
PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS
LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT
TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE
LA VILLE, DES MONUMENTS ET
SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES,
DU TOURISME, DE LA FONCTION
PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE
SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ
PUBLIQUE,**

concernant "la demande d'ouverture de la procédure de classement de la partie non classée de la villa Dewin à Forest".

De voorzitter.- De commissie beslist om de mondelinge vragen van mevrouw Evelyne Huytebroeck en mevrouw Viviane Teitelbaum betreffende de Dewinvilla samen te voegen.

Mevrouw Evelyne Huytebroeck (Ecolo) (in het Frans).- *Deze vraag werd een hele tijd geleden ingediend. Inmiddels is er nog een en ander gebeurd.*

In 2016 werd de door architect Jean-Baptiste Dewin ontworpen art-decovilla in Vorst samen met een deel van de tuin beschermd. Vervolgens werd er een vergunningsaanvraag ingediend voor de bouw van een vijftigtal appartementen net naast de villa. De overlegcommissie wees de aanvraag in november 2016 af en een jaar later blies de vastgoedontwikkelaar het project af.

Zowel de villa als de tuin zijn bijzonder erfgoed in art-decostijl. De omwonenden strijden al jaren voor het behoud en het onderhoud en zouden graag zien dat de tuin toegankelijk wordt voor alle inwoners van de dichtbevolkte wijk.

De omwonenden zetten zich ook in voor de eeuwenoude bomen in het deel van de tuin dat helaas niet beschermd is.

Ondertussen werd er een vergunning aangevraagd voor een nieuw vastgoedproject in het deel van de tuin dat niet beschermd is. Het buurtcomité diende op 18 december een aanvraag in voor de bescherming van dat deel, waarop de regering binnen de dertig dagen moest reageren. Gebeurde dat al?

De gemeente Vorst staat achter de bescherming van de tuin. Is het gewest bereid om het onbeschermd deel van de tuin te kopen en er een parkje van te maken? Het bevindt zich in een dichtbevolkte buurt die daar behoefte aan heeft.

Voorts staat de beschermde villa Dewin al sinds januari 2017 te koop. Hoe langer ze leegstaat, des te groter de kans op verloedering.

In dit bijzondere huis kan een museum worden ondergebracht, of een andere culturele activiteit.

M. le président.- La commission décide de joindre les questions orales de Mmes Evelyne Huytebroeck et Viviane Teitelbaum relatives à la villa Dewin.

Mme Evelyne Huytebroeck (Ecolo).- Le problème, non seulement pour cette question-ci mais pour d'autres également, est évidemment qu'entre le moment où on l'a déposée et celui où on la pose, du temps a passé et certains événements ont eu lieu.

Je souhaitais vous interroger sur l'avenir de la villa Art déco de l'architecte Jean-Baptiste Dewin, appelée aussi Hôtel Danckaert, et de son jardin, rue Meyerbeer à Forest.

Dressons un bref historique. Après le classement de la villa et d'une partie de son jardin en 2016, le dossier a encore évolué à la suite d'une demande de permis pour un projet immobilier d'une cinquantaine de logements, mitoyen à la villa. Celui-ci a été recalé par la commission de concertation en novembre 2016. Un an plus tard, le projet a été retiré par le promoteur.

Dois-je encore souligner qu'il s'agit là, tant en ce qui concerne la villa que le jardin, d'un bien exceptionnel de style Art déco ? Les riverains réunis au sein du comité à l'origine de la campagne "Notre histoire", particulièrement actifs, l'ont bien compris et se sont mobilisés depuis plusieurs années pour sauver ce patrimoine, mais aussi faire en sorte qu'il soit entretenu et - ce qui constitue le défi - que son jardin puisse être rendu public et profiter à tout un quartier densément peuplé.

La mobilisation concerne également les arbres centenaires de la partie du jardin qui, malheureusement, n'a pas été classée.

Je souhaite faire le point sur ce dossier. Un nouveau projet immobilier a été déposé, notamment sur la partie du jardin non classée. Qu'en est-il du classement du reste du jardin, pour lequel le comité a d'ailleurs introduit une demande, transmise au gouvernement pour prise d'acte et examen de recevabilité dans les 30 jours à partir du 18 décembre ?

La demande de classement précitée a été appuyée par la commune. La Région envisage-t-elle

Wat is uw standpunt over het deel van de tuin dat nog niet beschermd is? De wijkbewoners zijn er sterk mee begaan en kregen toestemming om er een gemeenschappelijke tuin te creëren en er aan stadslandbouw te doen.

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) *(in het Frans).*- Iedereen was twee jaar geleden opgelucht toen de villa Dewin en een deel van de bijhorende tuin in Vorst werd beschermd. Jammer genoeg geldt de bescherming niet voor de hele tuin.

Twee maanden later werd er een aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning ingediend inzake de bouw van appartementen op het niet-beschermde deel van de tuin. Daarvoor zouden dertig van de eeuwenoude bomen in de tuin worden omgehakt.

De regering rechtvaardigde de gedeeltelijke bescherming van de tuin destijds met het argument dat de twee delen in de loop der tijd geïsoleerd raakten van elkaar en dat het niet-beschermde deel tegenwoordig volledig op zichzelf staat. Het verband met de villa is

d'acquérir cet espace vert et, pourquoi pas, d'en faire un petit parc régional ? Il s'agirait là d'une solution intéressante dans ce quartier densément peuplé. Cela s'est fait précédemment à d'autres endroits, notamment au parc Tenbosch, qui est assez similaire à celui-ci car, même si le parc Tenbosch est un peu plus grand, la configuration en est identique.

Outre le jardin, il y a cette fameuse villa Dewin, qui a été mise en vente en janvier 2017 pour 1,5 million d'euros. Il s'agit d'un bâtiment classé, et l'on craint fort qu'il ne s'abîme en restant inoccupé.

En lien avec la question du patrimoine, l'idée pourrait être de créer un musée dans cette maison extraordinaire, voire de développer une autre activité culturelle à l'image du Musée Alice et David van Buuren à Uccle.

Quelle est actuellement votre position, tant sur cette partie de jardin non classée que sur la question du patrimoine ? Les habitants du quartier sont motivés par le projet, ils ont même reçu l'autorisation d'y créer un jardin collectif et de s'adonner à l'agriculture urbaine. Un beau projet pourrait ainsi être développé avec ces derniers.

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- Il y a un peu plus de deux ans, en juin 2016, nous étions toutes et tous soulagés d'apprendre la décision de classement de l'Hôtel Danckaert, la villa Art déco de l'architecte Jean-Baptiste Dewin, ainsi que d'une partie de son jardin, aux numéros 29-33 rue Meyerbeer à Forest. Malheureusement le classement ne l'était pas pour la totalité du jardin, ce que nous avons regretté déjà à l'époque.

Deux mois plus tard s'est produit ce que nous craignons à juste titre, à savoir qu'une demande de permis d'urbanisme pour un projet immobilier portant sur la partie non classée du jardin de la villa était déjà introduite à la Région. Ce projet prévoit la création d'une quarantaine d'appartements et l'abattage de plus de 30 arbres centenaires de ce jardin.

À l'époque, les arguments repris par le gouvernement pour justifier le classement partiel du terrain étaient, je cite : "La séparation des deux

verloren gegaan. Dat neemt niet weg dat het een bijzonder landschapselement in de wijk vormt.

Twee maanden geleden diende het wijkcomité Meunier bij de Directie Monumenten en Landschappen (DML) een aanvraag in voor de uitbreiding van de bescherming van de villa Dewin naar het nog niet beschermde deel van de oorspronkelijke tuin.

De Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen (KCML) sprak zich midden november uit tegen een bouwproject dat volgens haar afbreuk doet aan het beschermde pand en de aangrenzende beschermde zone. Ze bevestigde dat op basis van doorgedreven historische studies het behoud en het herstel van de tuin tot één geheel te rechtvaardigen is.

Een bijkomend argument voor de bescherming van het tweede deel van de tuin is dat het wijkcomité erin geslaagd is de link te leggen tussen de tuin van de villa en andere door architect Dewin ontworpen tuinen.

Laat u bijkomend onderzoek uitvoeren naar de tuin van de villa Dewin? Zo ja, beschikt u over bijkomende informatie die de bevindingen van het wijkcomité bevestigt? Zo neen, waarom onderneemt u niets?

Is de regering nog steeds van mening dat de opsplitsing van de tuin in twee percelen terecht is? Overweegt de regering om de bescherming van de tuin te herzien? Als dat het geval is, hoever staat het dossier dan en welke wijzigingen in de planning brengt dat teweeg?

Brussel heeft dringend bijkomende woningen nodig, maar daar mag geen erfgoed voor worden vernield. Slechts 1% van de gebouwen, tuinen en gronden in Brussel is waardevol erfgoed dat moet worden beschermd. Dat is slechts een klein aandeel, dus moet het mogelijk zijn om het de nodige aandacht te schenken.

Als ze beslist om de villa Dewin en haar tuinen te beschermen, maakt de Brusselse regering de juiste keuze.

parcelles au cours de son histoire a perturbé la lisibilité du jardin dans son entièreté et cette partie du jardin, aujourd'hui isolée, fonctionne de manière autonome. Des plantations récentes ont renforcé ce caractère 'indépendant' de cette partie du jardin, qui revêt dès lors un intérêt moindre dans sa relation avec la villa. Il n'en reste pas moins un élément paysager particulier dans ce quartier, avec ses grands arbres surplombant le mur de clôture de briques et se situant à proximité immédiate de la villa classée, raison pour laquelle ils ont été repris dans la zone de protection de celle-ci."

Il y a deux mois, le Comité du Quartier Meunier, qui se bat notamment pour la défense de la villa Dewin à Forest, a déposé auprès de la Direction des Monuments et Sites une demande d'extension de classement de la villa Dewin pour la partie du jardin d'origine qui n'avait pas été classée en 2016.

La Commission royale des monuments et des sites (CRMS) a émis mi-novembre un avis défavorable conforme pour les parties classées. Sur la demande de permis d'urbanisme, elle dit être fermement défavorable à un projet dont l'impact, sur le plan urbanistique, architectural et paysager est préjudiciable au bien classé et ne respecte pas sa zone de protection. Elle affirme que des études historiques approfondies permettraient une restitution "historiquement étayée" de l'entièreté du jardin, une piste à privilégier qui pourrait s'accompagner d'une transformation du n°35, permettant ainsi le maintien et la restauration du jardin dans son intégralité et sa globalité d'origine.

D'autres éléments ont également été introduits à la fin du mois de décembre et ont encore apporté plus de poids au dossier. En effet, le comité a approfondi ses recherches quant à la probable attribution de la conception du jardin de la villa à l'architecte Dewin lui-même. Ils ont ainsi pu établir un lien de filiation entre ce jardin et l'école du "Nouveau Jardin Pittoresque", l'association nationale pour le renouveau et la popularisation de l'art des jardins fondée en 1913. Ils ont également joint un relevé des jardins datant de l'entre-deux-guerres conçus sous cette même mouvance, dont plusieurs ont été réalisés par l'architecte Dewin.

J'aimerais donc savoir, M. le ministre-président, si le gouvernement mène actuellement des enquêtes complémentaires sur ce sujet. Dans l'affirmative,

De villa is een prachtig voorbeeld van architecturaal erfgoed. Ze getuigt van het verleden van het Brussels Gewest en is het werk van een grote Belgische en Brusselse architect. Ik hoop dat u de moed hebt om haar te beschermen.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (*in het Frans*).- *Er werd een vergunning aangevraagd voor de afbraak van het huis in de Meyerbeerstraat nr. 35 en voor de bouw van 39 woningen, verspreid over twee gebouwen, met een ruimte voor vrije beroepen en een ondergrondse parking met 41 plaatsen. Daarvoor zouden 29 hoogstammen worden gekapt en zou een deel van de tuin van villa Dewin in ere worden hersteld. De aanvraag dateert van 22 januari 2018 en wordt nog onderzocht.*

êtes-vous en possession d'autres éléments qui confirmeraient les recherches menées par ce comité ? Dans le cas contraire, qu'est-ce qui justifie votre absence de recherche et votre immobilisme ?

Le gouvernement considère-t-il que son argument justifiant la séparation du jardin en deux parcelles distinctes est toujours valable ? Un projet de révision du classement se trouve-t-il sur la table du gouvernement ? Le cas échéant, pourriez-vous nous informer de l'état d'avancement actuel du dossier et des éventuelles modifications de calendrier qui surviendraient sur la base de ces nouvelles données ?

Pour conclure, je voudrais dire que, comme pour le dossier de l'avenue du Port, nous sommes bien conscients du besoin de logements à Bruxelles, mais celui-ci ne peut être comblé au détriment du patrimoine. Seul 1% du bâti, des jardins et des terrains bruxellois sont de valeur patrimoniale et doivent être protégés, restaurés, et non démolis ou laissés à l'abandon. Cette proportion n'est pas énorme. Je pense donc qu'il est possible d'y accorder toute l'attention nécessaire.

En tant que responsables politiques, il convient de faire le bon choix afin de préserver cet ensemble, mais aussi son caractère vert, son histoire et le joyau que peuvent être la villa Dewin et ses jardins.

Nous nous trouvons devant un magnifique exemple de patrimoine architectural, témoin de l'histoire de notre Région et du travail d'un grand architecte belge et bruxellois. J'espère que vous aurez à cœur de le protéger.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Une demande de permis d'urbanisme visant la démolition de la maison située au 35 de la rue Meyerbeer a été déposée. Elle implique la construction de 39 logements répartis en deux immeubles avec un espace pour professions libérales et un parking souterrain de 41 places, l'abattage de 29 arbres à haute tige et la restauration d'une partie du jardin de l'hôtel Danckaert. Cette demande a été introduite le 22 janvier 2018. Elle est toujours en cours d'instruction.

Le dossier a été jugé incomplet le 12 avril 2018 et les éléments complémentaires ont été introduits le

Op 12 april werd het dossier onvolledig verklaard. Op 11 juni werden de ontbrekende elementen toegevoegd. Nadat het dossier op 31 oktober 2018 volledig werd verklaard, werd het advies van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen (KCML) gevraagd. Die gaf op 14 november 2018 een ongunstig advies over de beschermde delen.

We mogen niet met een beschermingsmaatregel dreigen om te voorkomen dat er een bouwvergunning wordt aangevraagd. Wel is het zo dat, wanneer een plan niet strookt met de stedenbouwkundige regelgeving, het moet worden aangepast of geweigerd.

Het is mijn taak om vastgoed met een grote erfgoedwaarde te beschermen. Op basis daarvan besliste de regering in 2016 om de villa Dewin en een deel van de tuin te beschermen.

Het wijkcomité Meunier diende op 12 november 2018 een aanvraag in tot bescherming van het tweede deel van de tuin, die de Directie Monumenten en Landschappen (DML) momenteel onderzoekt.

Toen er in 2014 ongerustheid ontstond over de verkoop van de villa, werd de erfgoedwaarde van de tuin vastgesteld naar aanleiding van de indiening van de beschermingsaanvraag.

De KCML onderzocht de beschermingsaanvraag voor de woning en de tuinen. De DML ging gedeeltelijk in op de vraag van de KCML door de bescherming van een deel van de tuin voor te stellen. De rest van de tuin werd verkaveld en aan andere percelen toegevoegd.

Het westelijke deel van de oorspronkelijke tuin werd niet beschermd, omdat het niet meer met de benedenverdieping van de villa verbonden is. Recente aanplantingen benadrukken het losstaande karakter van dat deel van de tuin.

Door te vragen om de tuin in zijn geheel te beschermen, lijkt het wijkcomité een door de regering genomen beslissing ongedaan te willen maken. Krachtens de geldende regelgeving is dat echter onmogelijk. Op basis van het Brussels Wetboek van ruimtelijke ordening (BWRO) is de vraag van het wijkcomité onontvankelijk: niet

11 juin. Le dossier a finalement été jugé complet le 31 octobre 2018. Dès lors, la demande d'avis conforme de la Commission royale des monuments et des sites (CRMS) a été sollicitée ce même 31 octobre. Cette dernière a rendu un avis défavorable sur les parties classées lors de sa séance du 14 novembre 2018.

Nous ne pouvons brandir la prise d'une mesure de protection pour refuser l'instruction et la demande d'un permis d'urbanisme visant la construction, dans le cas qui nous concerne, de logements sur une parcelle constructible. Si un projet ne contribue pas au bon aménagement des lieux, il faut l'adapter ou le refuser au moyen de notre réglementation urbanistique générale.

La mission qui m'a été confiée en matière de conservation du patrimoine immobilier en Région bruxelloise est d'assurer la préservation des éléments qui présentent une valeur patrimoniale exceptionnelle. C'est d'ailleurs la seule raison qui puisse justifier la prise d'une mesure de protection. C'est bien dans cet état d'esprit que le gouvernement avait décidé de classer la villa Dewin et ses abords en date du 7 juillet 2016.

Quant à une éventuelle protection supplémentaire du jardin voisin de la villa, une nouvelle demande d'extension de classement a été introduite le 12 novembre dernier par l'asbl Comité du quartier Meunier et est en cours d'analyse par la Direction des monuments et sites.

La valeur patrimoniale de ce jardin a déjà été évaluée lors de la demande de classement soumise à l'avis de la Commission royale des monuments et des sites le 14 mai 2014. Cette demande de classement s'inscrivait dans un climat d'inquiétude provoqué par la vente du bien en mars 2014, jusqu'alors propriété de la famille Danckaert.

La demande de classement analysée par la CRMS visait le classement de la totalité de la maison et des différents jardins qui constituaient jadis le jardin de la villa Danckaert. La DMS a partiellement répondu à la demande de la CRMS en ne proposant au classement que la partie du jardin d'origine présentant un grand intérêt en raison de sa relation avec la rue Meyerbeer et de sa connexion physique et visuelle avec la villa telle que prévue par Dewin.

alleen werd ze minder dan vijf jaar na de regeringsbeslissing om het perceel niet te beschermen ingediend, bovendien is ze niet gemotiveerd door een stedenbouwkundige vergunning voor een project dat op het ogenblik van de beslissing nog niet bestond.

Ook al dateert de eerste vergunningsaanvraag van voor de regeringsbeslissing en de derde vergunningsaanvraag van erna, uiteindelijk blijft de impact op de niet-beschermde tuin gelijk.

Het gewest is er voorstander van dat vzw's beschermingsaanvragen indienen, maar het zou niet van goed beheer getuigen als we meerdere keren zouden terugkomen op een reeds genomen beslissing. Los daarvan wacht ik op het verslag van de administratie om de zaak definitief af te sluiten.

Het gewest heeft nooit overwogen om de villa Dewin of de tuin te kopen. De regering nam in 2016 een beslissing over de bescherming van de villa en de omliggende zone.

Er werd sindsdien een nieuwe beschermingsaanvraag ingediend, die de DML momenteel bestudeert, Als de regering op aanbevelen van de DML die beschermingsaanvraag in overweging neemt, wordt de toekenning van de vergunning opgeschort tot er een beslissing over de beschermingsprocedure valt. Daartoe moet de aanvraag wel eerst ontvankelijk worden verklaard.

Le reste du jardin a été loti et relié à d'autres parcelles avec le temps.

La partie ouest du jardin originel a été exclue du classement, car elle n'est plus perçue depuis la villa. Au rez-de-chaussée, la relation avec les pièces de vie est inexistante. La séparation du jardin en deux parcelles a perturbé sa lisibilité dans son entièreté. Cette partie du jardin demeure isolée, fonctionnant de manière autonome. Des plantations récentes ont encore renforcé son caractère indépendant, ce qui enlève de son intérêt dans sa relation avec la villa remarquable.

Dès lors, cette demande d'extension semble vouloir revenir sur une décision qui a déjà été tranchée par le gouvernement, ce qui n'est, sur le plan juridique, pas compatible avec la réglementation en vigueur.

Pour mémoire, selon l'article 222, § 7, 3°, du Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat), une telle demande est irrecevable. En effet :

- elle porte sur un bien qui a déjà fait l'objet d'un arrêté de refus d'ouverture de classement ;
- elle a été introduite moins de cinq ans à compter de l'adoption de cet arrêté ;
- elle n'est pas justifiée par une demande de permis d'urbanisme introduite après l'adoption de cet arrêté et visant à réaliser un projet sur ce bien qui n'existait pas au moment de cette adoption.

La première demande de permis a en effet été introduite avant l'adoption de l'arrêté, et si la troisième demande de permis l'a été après l'adoption de ce dernier, le projet reste identique en termes d'impact sur le jardin non classé. Il s'agit donc de plusieurs versions d'un même projet.

Nous favorisons la participation citoyenne en encourageant les demandes de protection introduites par les asbl, mais, juridiquement parlant, il ne serait pas de saine gestion de revenir plusieurs fois sur une question déjà tranchée. Cela étant dit, j'attends le rapport de l'administration pour clore définitivement ce débat.

En effet, il n'a jamais été et il n'est pas envisagé que nous acquerions la villa ou le terrain en question. Je

Mevrouw Evelyne Huytebroeck (Ecolo) *(in het Frans)*.- *Ik voel tegelijk hoop en teleurstelling wanneer ik naar u luister.*

Ik begrijp niet goed waarom er in 2014 is beslist om de tuin op te delen. Nu zegt u dat enkel bij uitzondering op een beslissing kunt terugkomen.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans)*.- *Ja, want op juridisch vlak vormt dat een probleem.*

Mevrouw Evelyne Huytebroeck (Ecolo) *(in het Frans)*.- *Toch wacht u het advies van de DML af, dat een en ander zou kunnen veranderen.*

Ik blijf hopen. De villa en de volledige tuin vormen immers een geheel. Daarnaast kan de wijk een frisse wind gebruiken. In de villa en haar tuin zou een bijzonder project gerealiseerd kunnen worden.

ne peux donc que répéter que le gouvernement s'est déjà prononcé en 2016 sur l'étendue de la zone des abords de la villa qu'il souhaitait protéger. En l'état actuel, je vous confirme qu'une nouvelle demande d'extension de classement a été introduite. Elle est en cours d'analyse par la DMS mais, selon nous, elle revient sur une décision qui a déjà été étudiée en profondeur par cette même DMS. Nous nous trouvons, hélas, dans le cadre de l'application légale du Cobat.

Si, sur avis de la DMS, le gouvernement venait à acter la demande de classement, cela suspendrait toute délivrance de permis jusqu'à la décision d'entamer ou pas la procédure de classement. Il faudrait cependant que la demande soit jugée recevable.

Tel est l'état de la situation. J'attends le rapport de la DMS qui devrait nous être transmis prochainement.

Mme Evelyne Huytebroeck (Ecolo).- J'entrevois une mince lueur d'espoir, mais je ressens aussi de la déception à l'écoute de vos propos... Je devrai cependant relire votre réponse, car elle contient de nombreux éléments liés à l'agenda, aux demandes, etc.

Personnellement, je n'ai pas très bien compris le premier avis qui avait été remis en 2014 à propos du patrimoine et qui divisait ce jardin. Aujourd'hui, vous dites que revenir sur une décision serait totalement exceptionnel.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- C'est-à-dire que revenir sur la décision poserait un problème d'ordre légal.

Mme Evelyne Huytebroeck (Ecolo).- C'est bien ce que j'avais compris. Vous attendez toutefois l'avis de la DMS, qui pourrait changer pas mal de choses...

Je garde espoir, et ce n'est pas uniquement parce que le comité me l'a demandé ou parce que cet endroit se trouve à Forest. Je maintiens que c'est l'ensemble qu'on voit lorsqu'on se trouve dans ce quartier : la maison classée, cette partie de jardin, les grands arbres. De plus, ce quartier a besoin d'un

Ik begrijp dat het gewest de villa en de tuin niet wil kopen. Er zijn echter andere mogelijkheden, zoals een samenwerking met een privéspeler of een bestaand museum.

U verwacht het advies van de DML binnenkort?

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Ja.*

Men had het beschermingsbesluit bij de Raad van State moeten aanvechten. Dat is echter niet gebeurd. Nu is het definitief, wat betekent dat we er niet op kunnen terugkomen.

Mevrouw Evelyne Huytebroeck (Ecolo) (in het Frans).- *Het wijkcomité zal de moed niet snel opgeven.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Dat heb ik ook niet gezegd.*

Mevrouw Evelyne Huytebroeck (Ecolo) (in het Frans).- *De buurtbewoners willen het erfgoed beschermen en toegankelijk maken voor iedereen. De villa en haar tuin zijn een troef voor zowel de wijk als het gewest.*

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) (in het Frans).- *De MR betreurt de regeringsbeslissing: de villa zou samen met de volledige tuin moeten worden beschermd.*

nouveau souffle et il est possible d'y réaliser quelque chose d'extraordinaire.

Il s'agit d'une question d'ordre budgétaire et j'entends bien que la Région ne souhaite pas racheter le complexe. Cependant, d'autres formules sont peut-être envisageables, comme un partenariat avec des acteurs privés ou certains musées. Si la Région le souhaite vraiment, elle devrait réussir à nouer un partenariat, car ce complexe possède un réel potentiel.

Confirmez-vous que l'avis de la DMS ne saurait tarder et que celui-ci est sur le point d'être délivré ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Je le confirme.

Juridiquement, selon le processus ordinaire, l'arrêt de classement aurait dû être attaqué au Conseil d'État. Or, il est devenu définitif. Cela signifie que l'on ne peut revenir en arrière. Il en va de la sécurité juridique.

On peut ne pas être d'accord avec un arrêté de classement, j'en conviens. Mais dès ce moment, il importe que l'acte administratif soit querellé devant le Conseil d'État. À ce stade, l'arrêté de classement n'a pas été attaqué. Il fait donc loi.

Mme Evelyne Huytebroeck (Ecolo).- Vous faites bien de le préciser, mais le comité ne désarmera pas.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Ce n'est pas ce que j'ai dit.

Mme Evelyne Huytebroeck (Ecolo).- Il s'agit à la fois de défendre le patrimoine et de pouvoir collectiviser ce bien qui est un plus, non seulement pour le quartier mais aussi pour la Région bruxelloise.

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- Nous déplorons l'arrêté de classement et, en tant que politiques, nous devons peut-être en tirer une leçon. Il faut se dire que nous ne pouvons vraisemblablement pas nous diriger vers une "bruxellisation". Le terme est

U hebt gelijk: men had de beslissing bij de Raad van State moeten aanvechten. U mag echter niet vergeten dat verenigingen niet altijd de middelen hebben om dergelijke stappen te zetten. Ik blijf hopen dat het advies van de DML een positieve wending geeft aan het dossier.

In elk geval kunt u zich op het eensluidend advies van de KCML baseren om het project af te keuren.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Dat is wat anders.*

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) (in het Frans).- *In dat advies is er sprake van een minder ingrijpend project, waarvoor geen eeuwenoude bomen moeten worden gekapt en de tuin niet volledig moet worden gewijzigd. U bent bevoegd...*

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Toch niet. Een beschermingsaanvraag en een vergunningsaanvraag zijn twee verschillende zaken. Momenteel loopt het onderzoek nog.*

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) (in het Frans).- *Dat begrijp ik, maar ik blijf hopen. Uw houding tegenover het project kan bepalen of de site al dan niet wordt aangetast.*

Mevrouw Evelyne Huytebroeck (Ecolo) (in het Frans).- *Daarmee is het probleem van de leegstaande woning nog niet opgelost.*

- De incidenten zijn gesloten.

certes fort, mais il convient d'estimer la valeur de ce patrimoine bruxellois et il est dommage que nous n'en ayons pas classé l'entièreté.

Vous avez raison : ce point aurait pu être attaqué au niveau du Conseil d'État. Cependant, n'oubliez pas que les associations n'ont pas toujours les moyens d'entreprendre ce genre de démarche. Je déplore vraiment que l'ensemble de notre patrimoine n'ait pas été préservé. J'entends que vous attendez de recevoir l'avis de la Direction des monuments et sites. Il ne s'agit que d'une lueur d'espoir, mais nous voulons y croire.

Quoi qu'il en soit, sur la base de l'avis conforme de la CRMS, vous pouvez refuser le projet.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- C'est autre chose.

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- C'est important. En effet, il est question d'un projet raisonnable, certes moins rentable mais n'impliquant pas l'abattage d'arbres centenaires ou la défiguration de l'entièreté du jardin. C'est une zone protégée et votre responsabilité est donc engagée...

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Pas ma responsabilité, non. Il en va de deux choses différentes. La demande de classement est une chose, l'instruction d'une demande de permis d'urbanisme en est une autre. Nous n'en sommes encore qu'à la phase d'instruction et il s'agit véritablement de deux procédures différentes.

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- J'entends bien que cette procédure doit avoir lieu et nous gardons espoir. Par ailleurs, votre position vis-à-vis de ce projet est importante car elle peut ou non changer la donne, entraîner ou non la défiguration du lieu. Votre responsabilité à l'égard du patrimoine est donc bel et bien engagée.

Mme Evelyne Huytebroeck (Ecolo).- Cela ne résout pas le problème de la maison abandonnée située devant le site.

- Les incidents sont clos.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW BRIGITTE GROUWELS

AAN DE HEER RUDI VERVOORT,
MINISTER-PRESIDENT VAN DE
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE
REGERING, BELAST MET
PLAATSELIJKE BESTUREN,
TERRITORIALE ONTWIKKELING,
STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN
EN LANDSCHAPPEN,
STUDENTENAANGELEGENHEDEN,
TOERISME, OPENBAAR AMBT,
WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK
EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de samenwerking met
Toerisme Vlaanderen over de toeristische
promotie van Brussel".

Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V).- Sinds de zesde staatshervorming is het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bevoegd voor de toeristische promotie van Brussel. Het gewest werd ten volle bevoegd voor toerisme, onverminderd de bevoegdheid van de gemeenschappen die nog steeds subsidies voor toeristische infrastructuur kunnen toekennen op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Deze afspraak uit de zesde staatshervorming leidt ertoe dat tussen *visit.brussels* en Toerisme Vlaanderen het best een samenwerkingsakkoord gesloten wordt. In het recente verleden verliep dit niet zo vlot. Peter De Wilde, de administrateur-generaal van Toerisme Vlaanderen, zei in het voorjaar van 2017 aan Bruzz: "Ik doe al anderhalf jaar voorstellen aan *visit.brussels*, maar tevergeefs. Er zijn hier veel uitgestoken handen van onze kant, but it takes two to tango." De commissie Territoriale ontwikkeling heeft het al eerder gehad over deze harde uitspraak, die tegengesproken werd door *visit.brussels*. Het werd een welles-nietesgesprek over wie al dan niet aan tafel wilde zitten.

Het is belangrijk dat er een goede samenwerking wordt bereikt. Het laatste jaar van de regeerperiode is ingegaan. Ik ben dan ook

QUESTION ORALE DE MME BRIGITTE GROUWELS

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-
PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS
LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT
TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE
LA VILLE, DES MONUMENTS ET
SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES,
DU TOURISME, DE LA FONCTION
PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE
SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ
PUBLIQUE,

concernant "la coopération avec Toerisme
Vlaanderen pour la promotion touristique
de Bruxelles".

Mme Brigitte Grouwels (CD&V) (*en néerlandais*).- Depuis la sixième réforme de l'État, la Région de Bruxelles-Capitale est entièrement compétente pour le tourisme, sous réserve de la compétence des Communautés à octroyer des subsides aux infrastructures touristiques situées sur le territoire bruxellois.

*Au vu de cette situation, il serait préférable que *visit.brussels* et Toerisme Vlaanderen concluent un accord de coopération. La collaboration n'a pas toujours été optimale par le passé. Au printemps 2017, Peter De Wilde, l'administrateur général de Toerisme Vlaanderen, avait déclaré qu'il ne cessait de tendre la main à *visit.brussels*, mais en vain. Ce que *visit.brussels* contestait, lui rejetant la faute.*

Je souhaiterais savoir où l'on en est concernant la conclusion d'un accord de coopération.

*Un tel accord représenterait une valeur ajoutée absolue tant pour la Région bruxelloise que pour la Région flamande. D'une part, la Flandre doit accepter que la promotion touristique de Bruxelles poursuive ses propres objectifs. D'autre part, *visit.brussels* doit saisir les avantages d'une collaboration avec Toerisme Vlaanderen.*

*Pouvez-vous nous informer des discussions entre *visit.brussels* et Toerisme Vlaanderen en vue de la conclusion d'un accord de coopération ? Comment*

benieuwd naar de stand van zaken in verband met dit samenwerkingsakkoord.

Een samenwerkingsakkoord zou een absolute meerwaarde betekenen voor zowel het Brussels Gewest als Vlaanderen. Vlaanderen moet daarbij aanvaarden dat de toeristische promotie van Brussel een eigen oogmerk heeft. Anderzijds moet ook visit.brussels inzien dat samenwerken met Toerisme Vlaanderen voordelen biedt. Denk maar aan een samenwerking met de buitenlandse informatiekantoren van Toerisme Vlaanderen. Bovendien heeft er niemand's belang bij dat Brussel op een verschillende en zelfs tegenstrijdige manier wordt gepromoot in het buitenland.

Kunt u een stand van zaken geven van de gesprekken tussen visit.brussels en Toerisme Vlaanderen over het sluiten van een samenwerkingsakkoord? Hoe zijn deze gesprekken verlopen in het voorbije anderhalf jaar, vanaf het moment dat we het hierover hebben gehad in deze commissie?

Is er sindsdien alsnog een samenwerkingsakkoord afgesloten? Wat zijn dan de grote lijnen daarvan en welke moeilijkheden moesten er overwonnen worden om tot een akkoord te komen? Zo niet, wat zijn de belangrijkste discussiepunten?

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- Bij het aanvallende interview dat Peter De Wilde op 1 maart 2017 gaf aan Bruzz, heb ik al eerder in het parlement toelichting gegeven. Daar ga ik niet verder op in, maar ik kan u wel met tevredenheid melden dat visit.brussels en Toerisme Vlaanderen intussen een samenwerkingskader hebben ondertekend.

Dat de gesprekken tussen Toerisme Vlaanderen en visit.brussels begin 2017 stroef verliepen, had te maken met een uiteenlopende interpretatie van de regionalisering van het toerisme na de zesde staatshervorming, meer bepaald van de rol die Toerisme Vlaanderen nog zou spelen in de promotie van het toerisme in Brussel.

Daarom hebben we op directieniveau verschillende overlegmomenten georganiseerd.

ces discussions se déroulent-elles depuis un an et demi ?

Un accord de coopération a-t-il été conclu entre-temps ? Si oui, quelles en sont les grandes lignes et quelles difficultés a-t-il fallu surmonter pour y parvenir ? Si non, quels sont les principaux points de discussion ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président *(en néerlandais)*.- *Je peux vous annoncer avec satisfaction que visit.brussels et Toerisme Vlaanderen ont désormais signé un cadre de coopération.*

Les discussions laborieuses de début 2017 étaient dues à une divergence d'interprétation de la régionalisation du tourisme à la suite de la sixième réforme de l'État, en particulier du rôle que jouerait encore Toerisme Vlaanderen dans la promotion du tourisme à Bruxelles.

Après plusieurs concertations organisées au niveau des directions, nous sommes parvenus à nous entendre sur le cadre politique suivant. La Région de Bruxelles-Capitale est entièrement compétente pour la promotion de Bruxelles en tant que destination touristique, dans le cadre de sa

Op die manier hebben we in goede verstandhouding het beleidskader opgesteld, waarbinnen beide organisaties functioneren.

Kort geschetst ziet dat beleidskader er als volgt uit. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is volledig bevoegd voor de promotie van Brussel als toeristische bestemming, als onderdeel van zijn economisch beleid. Dat omvat de promotie van Brussel als toeristische bestemming op nationaal en internationaal niveau en de ontwikkeling van een strategie voor het vrijetijdstoerisme en het zakentoeerisme, opdrachten die de Brusselse regering aan haar agentschap *visit.brussels* heeft toevertrouwd.

Daarnaast kan het Brussels Gewest toeristische infrastructuur, attracties en evenementen ontwikkelen en subsidiëren en staat het in voor de regelgeving met betrekking tot de toeristische verblijfsaccommodatie in het gewest.

Na de zesde staatsvorming moet een onderscheid worden gemaakt tussen de opdracht aan Toerisme Vlaanderen van de Vlaamse Gemeenschap en die van het Vlaams Gewest. Binnen de bevoegdheden van de Vlaamse Gemeenschap staat Toerisme Vlaanderen in voor de nationale en internationale promotie van Brussel, om de meerwaarde van Brussel voor Vlaanderen te kunnen benutten. Daarnaast kan Toerisme Vlaanderen ook toeristische infrastructuur in Brussel subsidiëren.

Binnen de bijkomende bevoegdheden van de deelstaten kan Toerisme Vlaanderen, als opdrachthouder voor het Vlaams Gewest, de meerwaarde die Brussel in de uitvoering van zijn eigen beleid kan betekenen, benutten. Dat geldt ook voor de Federatie Wallonië-Brussel, het Waals Gewest en de federale overheid. Als hoofdstad van het land speelt Brussel een rol voor alle gefedereerde overheden.

Een belangrijke evolutie na de zesde staatsvorming is dus dat de Brusselse regering, als onderdeel van haar economisch beleid, de strategie voor de toeristische ontwikkeling van Brussel uittekent. Het spreekt voor zich dat de andere deelstaten geen initiatieven nemen die haaks staan op de strategie die de Brusselse regering ontwikkelt. Nadat dat

politique économique. Cela comprend le développement d'une stratégie pour le tourisme de loisirs et le tourisme d'affaires.

La Région bruxelloise peut en outre développer et subventionner des infrastructures, attractions et événements touristiques, et est responsable de la réglementation relative aux hébergements touristiques dans notre Région.

Depuis la sixième réforme de l'État, une distinction doit être opérée entre la mission confiée à Toerisme Vlaanderen par la Communauté flamande et celle confiée par la Région flamande. Dans le cadre des compétences de la Communauté flamande, Toerisme Vlaanderen est responsable de la promotion nationale et internationale de Bruxelles, en vue d'exploiter sa valeur ajoutée pour la Flandre. Toerisme Vlaanderen peut également subventionner des infrastructures touristiques à Bruxelles.

Dans le cadre des compétences des entités fédérées, Toerisme Vlaanderen peut exploiter, pour la Région flamande, la valeur ajoutée de Bruxelles dans l'exécution de sa politique. Cela vaut aussi pour la Fédération Wallonie-Bruxelles, la Région wallonne et l'autorité fédérale.

*Après la mise au point de ce cadre politique, les directions de Toerisme Vlaanderen et de *visit.brussels* ont répertorié toute une série de principes de coopération, qui forment la base du cadre de coopération signé le 5 juillet 2018.*

Ces principes comprennent une concertation semestrielle entre les directions, une répartition générale des rôles pour les équipes des deux organisations, une liste de thèmes, groupes cibles et événements pour lesquels collaborer.

Ce cadre de coopération sert de document de référence aux différents services, qui savent ainsi clairement qui peut prendre l'initiative. La situation est ainsi éclaircie et la collaboration entre les deux organisations se déroule aujourd'hui dans un esprit constructif.

beleidskader was ontwikkeld, hebben de directies van Toerisme Vlaanderen en visit.brussels een aantal samenwerkingsprincipes opgelijst. Die vormen de basis van het samenwerkingskader dat ze op 5 juli 2018 hebben ondertekend.

De samenwerkingsprincipes omvatten een halfjaarlijks overleg op directieniveau, een algemene rolverdeling als werkkader voor de teams van beide organisaties, een lijst van thema's, doelgroepen en evenementen waarvoor wordt samengewerkt en de wijze waarop dat gebeurt.

Dat samenwerkingskader dient als referentiedocument voor de verschillende diensten van beide organisaties, zodat ze over een duidelijk kader beschikken om een samenwerking op te zetten. Op die manier is het ook duidelijk wie voor welk aspect het initiatief kan nemen.

De voorbije maanden hebben de organisaties op verschillende vlakken samengewerkt. Enkele voorbeelden zijn:

- een belevingsenquête van toeristen in Brussel en verschillende Vlaamse steden;
- gezamenlijke persreizen, onder andere voor de opening van het Koninklijk Museum voor Midden-Afrika in december;
- overleg met Toerisme Vlaanderen en de Brusselse instellingen over de activiteiten die in 2019 worden opgezet rond de 450ste verjaardag van het overlijden van Bruegel;
- de recente “World Summit on Accessible Tourism” in The Egg in Brussel.

Kortom, de situatie is uitgeklaard en de samenwerking tussen beide organisaties verloopt nu in een constructieve sfeer.

Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V).- Ik vind het fantastisch dat het gezond verstand het gehaald heeft. Ik noteer wel dat er geen samenwerkingsakkoord is, maar een samenwerkingskader waarachter iedereen zich

Mme Brigitte Grouwels (CD&V) (*en néerlandais*).- *C'est fantastique que le bon sens l'ait emporté. Je note cependant qu'il n'y a pas d'accord de coopération, mais un cadre de coopération*

heeft geschaard. Ik neem aan dat daar een document over bestaat. Kunnen wij dat eventueel krijgen?

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- Ja. Ik heb het document.

Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V).- Proficiat voor diegenen die dit dankzij een positieve ingesteldheid bereikt hebben.

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW ELS AMPE

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTENAANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

EN AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET HUISVESTING, LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN ENERGIE,

betreffende "de bescherming van het Sobieskipark als stadsgezicht en de wateroverlast door het goedgekeurde HOP-project".

Mevrouw Els Ampe (Open Vld).- Het HOP-project in Laken kreeg een tijd geleden een bouw- en een milieuvergunning. Het project bestaat uit woningen en een school op de Donderberg. Het terrein zou echter vaak onder water komen te staan. Het project zou dan ook nog meer

derrière lequel tout le monde s'est rangé. Pouvons-nous disposer de ce document ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président (en néerlandais).- *Oui.*

Mme Brigitte Grouwels (CD&V) (en néerlandais).- *Félicitations à ceux qui ont obtenu ce résultat grâce à un état d'esprit positif.*

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALE DE MME ELS AMPE

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

ET À MME CÉLINE FREMAULT, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DU LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DE L'ÉNERGIE,

concernant "la protection du parc Sobieski en tant que paysage urbain et les inondations dues au projet HOP qui a été approuvé".

Mme Els Ampe (Open Vld) (en néerlandais).- *Le projet HOP de construction de logements et d'une école sur le site du Donderberg à Laeken a déjà obtenu un permis de bâtir et d'environnement. Or, il est régulièrement inondé et le projet aggraverait*

wateroverlast veroorzaken in de lager gelegen straten, die daar al onder te lijden hebben.

Het is vreemd dat de gewestelijke milieuadministratie niet heeft geluisterd naar de argumenten van de bewoners. Ook op het vlak van stedelijke inplanting is het HOP-project onbegrijpelijk, want een uniek en beroemd stadsgezicht vanuit het Sobieskipark, dat nota bene werd ingericht door Leefmilieu Brussel, zou daardoor verdwijnen.

Bent u ervan op de hoogte dat de plannen van het HOP-project het stadsgezicht vanuit het Sobieskipark doen verdwijnen? Overweegt de regering om het stadsgezicht te beschermen?

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- Leefmilieu Brussel is er zich van bewust dat een project van deze omvang een weerslag heeft op de afvloeiing van het regenwater en de overstromingen die daardoor kunnen ontstaan in een wijk die gelegen is in een zone met een klein tot groot overstromingsgevaar, zoals blijkt uit de kaart van de overstromingsgebieden. De watermaatschappijen, Vivaqua en de Brusselse Maatschappij voor Waterbeheer (BMWV), lieten aan de Grondregie van de stad Brussel weten dat die situatie voortvloeit uit een structureel probleem in het stroomgebied van de Molenbeek, dat niet kan worden opgelost op schaal van de wijk.

Leefmilieu Brussel heeft op 21 juni 2017 de milieuvergunning voor het project uitgereikt. Het agentschap heeft aan de vergunning een reeks voorwaarden verbonden, aan de hand van een hydrogeologisch onderzoek van de zone. Die voorwaarden moeten de impact van het project op de regenwaterafvoer verkleinen door op het perceel te voorzien in maatregelen voor het waterbeheer. De vergunning verplicht daarom tot de installatie van een regenwatertank van 80 m³, die de toevoer verzekert naar de elementen van het project die geen drinkwater vereisen. Bovendien verplicht ze tot insijpeling en tot opvang van regenwater in situ, om de bodemverharding, die het project met zich meebrengt, te compenseren.

encore les problèmes d'écoulement que connaissent déjà les rues situées en contrebas.

Il est étonnant que l'administration régionale de l'environnement n'ait pas écouté les arguments des riverains. De même, sur le plan de l'implantation urbaine, le projet HOP couperait une perspective unique et célèbre sur la ville depuis le parc Sobieski. En êtes-vous conscient ? Le gouvernement envisage-t-il de classer ce point de vue ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président (en néerlandais).- *Bruxelles Environnement est conscient de l'impact d'un projet d'une telle ampleur sur l'écoulement de l'eau de pluie et des problèmes que risque de rencontrer le quartier, situé dans une zone à aléa faible à élevé d'inondation. Vivaqua et la Société bruxelloise de gestion de l'eau (SBGE) ont fait savoir à la Régie foncière de la Ville de Bruxelles que la situation était due à un problème structurel dans la vallée du Molenbeek, insoluble à l'échelle du quartier.*

Le 21 juin 2017, Bruxelles Environnement a délivré le permis d'environnement pour le projet, sous réserve d'une série de conditions, basées sur une analyse hydrogéologique. Elles portent sur l'évacuation de l'eau de pluie et imposent l'installation d'un réservoir de 80m³ assurant l'écoulement vers des éléments du projet qui ne nécessitent pas d'eau potable. Elles sont également liées à la capacité d'infiltration et au captage de l'eau in situ.

Pour assurer le ruissellement, le projet doit être équipé de neuf puits d'une capacité totale de 50m³. Le volume total de rétention atteint quant à lui 282m³. Pour l'évacuation vers le réseau d'égouts, le permis fixe un débit de fuite de 5 litres par seconde et par hectare. Ces obligations sont plus strictes que celles imposées généralement par Bruxelles Environnement. Si elles sont respectées, le projet n'aggraverait pas la situation dans le quartier.

Voor de insijpeling moet het project uitgerust worden met negen insijpelingsputten met een totale capaciteit van 50 m³ water. Het totale retentievolume bedraagt 282 m³ en is als volgt verdeeld: 43 m³ in het opvangbekken in de openlucht, de negen opvangtanks (8 x 20 m³ + 1 x 8 m³), een greppel (55,65 m³) en een sloot (15 m³). Voor de afvoer naar de riolering heeft de vergunning een lekvolume opgelegd van 5 liter per seconde en per hectare. Die verplichtingen inzake regenwaterbeheer zijn strenger dan wat Leefmilieu Brussel doorgaans oplegt. Als de voorwaarden worden nageleefd bij de uitvoering van het project, zal het project de toestand in de wijk wellicht niet verergeren.

Dat soort compenserende maatregelen, die passen in de strategie van het Regennetwerk van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, moeten echter ook stroomopwaarts genomen worden, in het stroomgebied van de Molenbeek en dan nog zullen ze niet volstaan om tegemoet te komen aan de noodzaak om een nieuw stormbekken te bouwen dat als buffer kan dienen voor het water dat vandaag rechtstreeks naar de hoofdpijp stroomt en daar voor verzadiging zorgt, wat leidt tot overstromingen stroomafwaarts.

Mevrouw Els Ampe (Open Vld).- Ik blijf toch ongerust over de situatie, vooral omdat er regelmatig overstromingen zijn in de buurt. Hoe meer er gebouwd wordt, hoe groter het risico op overstromingen. Ik hoop dat de projectontwikkelaars daar toch even bij stilstaan, vooraleer ze hun plannen uitvoeren.

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER EMMANUEL DE BOCK

**AAN DE HEER RUDI VERVOORT,
MINISTER-PRESIDENT VAN DE
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE
REGERING, BELAST MET
PLAATSELIJKE BESTUREN,
TERRITORIALE ONTWIKKELING,
STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN
EN LANDSCHAPPEN,
STUDENTENAANGELEGENHEDEN,**

Des mesures compensatoires de ce type doivent cependant également être prises en amont, dans la vallée du Molenbeek. Elles ne suffiront toutefois pas à éviter la construction d'un nouveau bassin d'orage destiné à recueillir l'eau qui provoque aujourd'hui des inondations en aval.

Mme Els Ampe (Open Vld) (en néerlandais).- *Je reste préoccupée, car les inondations sont fréquentes dans le quartier. J'espère que les promoteurs immobiliers sont conscients des risques que comportent les nouvelles constructions. Plus on construit, plus ils sont grands !*

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALE DE M. EMMANUEL DE BOCK

**À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-
PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS
LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT
TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE
LA VILLE, DES MONUMENTS ET
SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES,
DU TOURISME, DE LA FONCTION**

**TOERISME, OPENBAAR AMBT,
WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK
EN OPENBARE NETHEID,**

**EN AAN DE HEER GUY VANHENGEL,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET FINANCIËN,
BEGROTING, EXTERNE
BETREKKINGEN EN
ONTWIKKELINGSSAMENWERKING,**

**betreffende "de valorisatie van het
hoogste punt van Brussel".**

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).*- *Veel Brusselaars gaan ervan uit dat Hoogte Honderd het hoogste punt van Brussel is, maar in werkelijkheid ligt dat midden in het Zoniënwoud, in de buurt van de Lorrainedreef.*

(Opmerkingen van de heer Vervoort)

De toren van de Sint-Augustinuskerk op Hoogte Honderd is 51 m hoog, maar het Justitiepaleis is met meer dan 100 m een stuk hoger. Ook op het grondgebied van Ukkel zijn er nogal wat plaatsen die Hoogte Honderd in Vorst overvleugelen.

Het hoogste punt van het Brussels Gewest ligt, om heel precies te zijn, ter hoogte van de Twee Bergenweg, in de buurt van het monument dat De Ridder heet, maar het staat op geen enkele kaart aangeduid.

**PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE
SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ
PUBLIQUE,**

**ET À M. GUY VANHENGEL, MINISTRE
DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ
DES FINANCES, DU BUDGET, DES
RELATIONS EXTÉRIEURES ET DE LA
COOPÉRATION AU
DÉVELOPPEMENT,**

**concernant "la mise en valeur du point
culminant de Bruxelles".**

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Ma question remettra peut-être certaines croyances populaires en doute. En effet, erronément et depuis des dizaines d'années, l'imagerie populaire bruxelloise imagine le point culminant partout sauf là où il est réellement.

Si l'on effectue une recherche dans Google sur le point culminant de Bruxelles, dans 95% des cas, on tombe sur la place de l'Altitude Cent et beaucoup de Bruxellois le croient également. En réalité, celui-ci se trouve à proximité de la drève de Lorraine, en pleine Forêt de Soignes.

(Remarques de M. Vervoort)

Sur la place de l'Altitude Cent, la tour de l'église Saint-Augustin s'élève à 51 mètres, mais le Palais de justice est, proportionnellement, beaucoup plus élevé, puisque l'édifice mesure plus de 100m de haut. Certains auraient pensé à d'autres endroits à Uccle, dont plusieurs dépassent d'ailleurs l'Altitude Cent forestoise : le Moensberg (90m), le Homborch (100m), le Kriekenput (102m), l'Observatoire (103m), l'avenue de l'Observatoire (120m), le château d'eau dans le bois de la Cambre, qui n'est pas tout à fait à Uccle, mais à proximité sur le territoire de la Ville de Bruxelles (126m), et enfin l'avenue du Prince d'Orange (120m).

En témoignent les premiers flocons récemment tombés sur Bruxelles, le vrai sommet naturel de notre Région se trouverait donc du côté de cette

De topografische diensten zouden de exacte plek moeten bepalen, zodat we ze onder de aandacht kunnen brengen en er bijvoorbeeld fiets-, jogging- en wandelroutes kunnen laten starten.

Het is helemaal niet mijn bedoeling om Vorst zijn titel van hoogst gelegen gemeente te ontfutselen, maar om een interessante gedachtewisseling op gang te brengen over een plek die niet zo zeer Ukkels dan wel gewestelijk is. Als we die hoogste plaats beter willen ontwikkelen, moeten we in de omgeving wel een aantal aanpassingen doorvoeren, bijvoorbeeld op het vlak van oversteekplaatsen.

Het Zoniënwoud kreeg tot nu toe te weinig aandacht als gewestelijk erfgoed, al heeft mevrouw Huytebroeck zich eertijds sterk ingezet voor de bescherming van de beukenkathedraal.

Eerst moeten de wetenschappers dat hoogste punt exact vastleggen en moeten de Brusselaars het zich ook eigen maken. Waarom zouden we bijvoorbeeld Brusselse artiesten niet via een wedstrijd opdragen om het punt met een kunstwerk te markeren?

Wat onderneemt u om dit hoogste punt van Brussel onder de aandacht van het publiek te brengen?

zone culminante, en pleine Forêt de Soignes, ce qui représente, selon moi, un symbole assez fort.

Ce sommet est précisément situé à hauteur de la drève des Deux Montagnes, un lieu-dit qui porte manifestement bien son nom, à proximité du monument "De Ridder", érigé en mémoire d'un gendarme qui y a perdu la vie il y a plus de vingt ans, mais aussi en commémoration des tempêtes qui y ont sévi dans les années 1990. Le cercle d'histoire d'Uccle l'a fait graver sur une face de la stèle déjà présente. Or, cette stèle n'est pas exactement le point culminant naturel de Bruxelles. En réalité, le point culminant régional ne se retrouve indiqué sur aucune carte.

Il faudrait donc que nos experts en topographie régionale ou ceux de l'Institut géographique national se penchent sur la question et tranchent sur l'exactitude de l'endroit. Il s'agit, d'une part, de le mettre en valeur et, d'autre part, d'en faire un lieu de départ ou d'arrivée d'itinéraires cyclistes et de promenades sécurisées. Pourquoi ne pas en faire également le départ d'une piste de jogging de type finlandais qui utilise les copeaux de bois pour préserver les articulations des coureurs ?

Loin de moi l'idée de priver Forest du titre virtuel de commune la plus haute, mais il y a certainement moyen de développer une réflexion intéressante à propos la Forêt de Soignes, qui n'est pas ucquoise en tant que telle, mais un site réellement régional. Cela implique sans doute également une sécurisation des passages pour piétons qui traversent la drève de Lorraine. Ces derniers sont actuellement peu sécurisés et se limitent même parfois à de simples traversées pour chevaux, ainsi qu'en attestent les quelques photos que je vous ai transmises.

On pourrait également y faire partir des marches rayonnantes de 5, 10, 15 ou 20km à travers Bruxelles et la Forêt de Soignes avec un système de cachets à tamponner pour les marcheurs qui partiraient à la découverte de ce patrimoine de la Forêt de Soignes. On voit cela dans certains pays.

Cette mise en valeur profiterait à la commune d'Uccle et à la Région, contribuant, par exemple, à l'éducation des jeunes qui partiraient en promenade au départ d'un belvédère en bois, recyclable et

durable. Il y a, dans cette zone, matière à développement.

Aujourd'hui, nous ne mettons pas assez en valeur ce patrimoine régional qu'est la Forêt de Soignes. Je ne dis pas que nous ne faisons rien. Une fondation existe. Je sais que Mme Huytebroeck a beaucoup œuvré, dans le cadre de la préservation de la hêtraie cathédrale, en faveur de la Forêt de Soignes, et la Région bruxelloise s'est vraiment engagée sur cette question.

Cependant, nous pouvons faire davantage. Il faut, selon moi, que les autorités scientifiques déterminent avec certitude quel est le "toit de Bruxelles" et surtout que les Bruxellois se l'approprient. Ce "toit de Bruxelles" pourrait être une invitation aux Belges et aux visiteurs étrangers à en faire leur point de rencontre. Pourquoi ne pas lancer un concours destiné aux artistes bruxellois pour mettre à l'honneur ce point culminant ? Une sculpture en bois ou dans un autre matériau pourrait incarner nos valeurs de protection du patrimoine environnemental, notre hêtraie cathédrale. Elle serait aussi une invitation à prendre de la hauteur, face au monde d'immédiateté dans lequel nous vivons. Une invitation à s'élever et à respirer !

Quelles démarches entreprenez-vous pour mettre en valeur, à l'instar d'initiatives similaires dans d'autres régions européennes, le point culminant de Bruxelles ?

De heer Rudi Vervoort, minister-president (*in het Frans*).- *Het klopt dat tot dusver visit.brussels op geen enkele manier aandacht besteed heeft aan dat hoogste punt van Brussel. Ik heb hen de opdracht gegeven een aantal opties te bekijken.*

De locatie zou op de website van de afdeling Green van visit.brussels aan bod kunnen komen. We zouden het ook kunnen opnemen in de promotie van het Zoniënwoud en de afdeling Discover the City zou er aandacht aan kunnen besteden op de pagina's over geleide wandelingen door het groen. De afdeling Erfgoed publiceerde enkele maanden geleden een brochure over het Unesco-werelderfgoed in Brussel. Daarin zouden we het verband kunnen

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Je vous remercie pour votre question, car jusqu'à présent, ce point culminant de Bruxelles, qui se trouve dans la Forêt de Soignes, n'a fait l'objet d'aucune mise en valeur ou promotion particulière de la part de visit.brussels. J'ai donc demandé à trois de ses départements d'analyser trois pistes d'action.

Tout d'abord, le point culminant pourrait être mis en valeur sur les pages internet du département Green. Dans le plan d'action 2020 qui y est lié, nous pourrions aussi inclure un projet de valorisation dans le cadre de la promotion de la Forêt de Soignes. Pour le département Discover the City, nous pourrions, sur les pages dédiées aux visites guidées en espaces verts, attirer l'attention sur la localisation de ce point culminant en Forêt de Soignes. Concernant le département Héritage, nous

leggen met het hoogste punt van Brussel en de nabijheid van de beukenkathedraal.

Ik laat visit.brussels beslissen over de beste manier om hierover te communiceren, maar ik denk niet dat het de populaire opvatting over Hoogte Honderd uit de wereld zal helpen.

Mevrouw Evelyne Huytebroeck (Ecolo) *(in het Frans).- Dat kun je je inderdaad nauwelijks voorstellen.*

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).- Zelfs een fusie van de gemeenten zou daaraan niets veranderen!*

(Vrolijkheid)

Ik vind het in de eerste plaats een Brusselse plek die de beukenkathedraal mee onder de aandacht kan brengen, al hoeft er nu ook weer geen stormloop van te komen.

- Het incident is gesloten.

**MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW
EVELYNE HUYTEBROECK**

**AAN DE HEER RUDI VERVOORT,
MINISTER-PRESIDENT VAN DE
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE
REGERING, BELAST MET
PLAATSELIJKE BESTUREN,
TERRITORIALE ONTWIKKELING,
STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN
EN LANDSCHAPPEN,**

avons publié, il y a quelques mois, une brochure qui reprend les biens inscrits au patrimoine mondial de l'Organisation des Nations unies pour l'éducation, la science et la culture (Unesco). Nous pourrions faire le lien entre le point culminant de Bruxelles et sa localisation à proximité de la hêtraie cathédrale.

Nous nous assurerons du bon suivi de ce dossier. Je laisse à visit.brussels le soin d'évaluer la meilleure option pour valoriser cet atout. Mais je ne crois pas que cela fera disparaître de l'imaginaire bruxellois l'idée que le point culminant de la Région se trouve place de l'Altitude Cent.

Mme Evelyne Huytebroeck (Ecolo).- C'est effectivement difficilement imaginable !

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Même une fusion des communes ne changerait pas grand-chose au point culminant...

(Sourires)

Pour moi, il est avant tout bruxellois et il s'agit bien d'une petite "histoire belge". Mais, à travers cette question, ce point culminant peut servir de prétexte pour valoriser encore davantage notre fameuse hêtraie cathédrale que nous avons visitée avec Mme Huytebroeck. Reste à espérer qu'elle ne se transforme pas en un parc d'attraction ! Ici, l'objectif n'est pas de développer les choses en grand ou d'engendrer des frais. Je souhaitais symboliquement marquer le coup et inviter à cette hauteur à laquelle nous aspirons tous.

- L'incident est clos.

**QUESTION ORALE DE MME EVELYNE
HUYTEBROECK**

**À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-
PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS
LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT
TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE
LA VILLE, DES MONUMENTS ET
SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES,**

**STUDENTENAANGELEGENHEDEN,
TOERISME, OPENBAAR AMBT,
WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK
EN OPENBARE NETHEID,**

**betreffende "de site van de voormalige
Delhaize Molière aan de
Waterloosesteenweg".**

Mevrouw Evelyne Huytebroeck (Ecolo) *(in het Frans).*- *Het project in de voormalige Delhaize Molière aan de Waterloosesteenweg in Elsene heeft de gemoederen in beroering gebracht en niet alleen in de wijk zelf. Begin mei van vorig jaar interpelleerde ik u over de stand van zaken in dit dossier en toen zei u dat Besix RED een aangepast project had ingediend en dat de overlegcommissie dat enkele dagen later zou bespreken.*

Tenzij ik me vergis, is er sindsdien een negatief advies van de gemeente gekomen, evenals een onthouding van het gewest en dit ondanks het negatieve advies van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen (KCML).

Blijkbaar is de KCML niet bereid om het gebouw te beschermen, al is dat toch niet hetzelfde als een toelating voor de sloop van het gebouw.

We hebben het in dit dossier over 90 woningen, meer dan 500 m² winkels, meer dan 200 m² kantoren en meer dan 100 parkeerplaatsen, in een buurt die vandaag al dichtbevolkt is.

Ik vang geruchten op over aanpassingen aan de vergunning, eventuele afwijkingen op het Brussels Wetboek van ruimtelijke ordening (BWRO) of op de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GSV). Daarom had ik uw standpunt in dit dossier willen vernemen.

**DU TOURISME, DE LA FONCTION
PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE
SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ
PUBLIQUE,**

**concernant "le site de l'ancien Delhaize
Molière, chaussée de Waterloo".**

Mme Evelyne Huytebroeck (Ecolo).- *Ma question sera considérablement modifiée, car je crois savoir que de nombreuses choses se sont passées depuis le 23 novembre 2018.*

Le dossier de l'ancien Delhaize Molière, chaussée de Waterloo à Ixelles, a remué bien plus que tout un quartier. Au début du mois de mai, je vous avais déjà interpellé au sujet de l'évolution de ce dossier et vous m'aviez répondu qu'un projet remanié avait été déposé par Besix RED à la suite de l'avis favorable conditionnel donné en avril 2017 (et d'un second avis négatif remis hors délai par la commune d'Ixelles) et que ce nouveau projet devait passer quelques jours plus tard en commission de concertation après une enquête publique menée en avril 2018.

Il y a eu, depuis lors, sauf erreur de ma part, un avis négatif de la commune, une abstention de la Région malgré un avis négatif de la Commission royale des monuments et des sites (CRMS) et le débat est toujours ouvert.

Il conviendrait donc d'obtenir des informations concernant l'état de ce dossier. Il s'agit, ici encore, comme pour la villa Dewin, d'une question urbanistique et de patrimoine, car un intérêt patrimonial est bien en jeu.

Il semble que la CRMS ne soit pas prête à décider du classement, ce qui est compréhensible, même si on peut regretter cette décision. Cela ne signifie toutefois pas la démolition du bâtiment. Cette différence est substantielle.

En l'espèce, on parle tout de même de plus de 90 logements, de plus de 500m² de commerces, de plus de 200m² de bureaux et de plus de 100 places de

De heer Rudi Vervoort, minister-president (*in het Frans*).- *Besix vroeg de stedenbouwkundige vergunning aan in november 2016. Het openbaar onderzoek leverde 53 klachten en een petitie met 553 handtekeningen op. Op 19 april 2017 bracht de overlegcommissie een eensluidend advies uit, dat dus ook van de gemeente uitging, op voorwaarde dat de omvang van het project zou worden ingeperkt.*

Tot dan toe had niemand eraan gedacht om het advies van de KCML te vragen. Een aantal perikelen binnen het schepencollege leidden tot een bevoegdheidsverschuiving, waarna alsnog een ongunstig advies volgde. Omdat dat laatste niet tijdig werd uitgebracht, gold ten slotte een voorwaardelijk gunstig advies.

Ondanks dat gunstige advies vroeg het gewest Besix om de omvang van het project te beperken en de architecturale kwaliteit te verbeteren. Het dossier werd in mei 2017 in deze commissie besproken. In tegenstelling tot wat de media onlangs berichtten, heeft het gewest dus wel transparant gecommuniceerd over zijn bedoelingen.

Net daarom hebben we projectvergaderingen in het Brussels Wetboek van ruimtelijke ordening (BWRO) opgenomen. Het is belangrijk dat de verantwoordelijke zijn project kan afdalen bij de lokale of gewestelijke administratie. Dat is niet hetzelfde als een formeel akkoord, maar hij kan er de investeerders wel mee geruststellen.

Ik heb ooit een schepen horen beweren dat hij niemand wil ontmoeten om een project te bespreken en liever de vergadering van de overlegcommissie afwacht. Maar welke

parking, une fois encore dans un quartier fortement densifié.

J'entends parler d'amendements au permis, d'éventuelles dérogations au Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat) ou au Règlement régional d'urbanisme (RRU)... Bref, j'imagine qu'après les récentes élections communales, nous sommes en pleine discussion avec le nouveau collège d'Ixelles et j'aimerais connaître la position de la Région à ce sujet.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Je vous remercie pour votre question, qui me permet de faire la clarté sur ce dossier qui a récemment donné lieu à des élucubrations diverses dans la presse.

La demande de permis d'urbanisme initiale a été introduite par Besix en novembre 2016. L'enquête publique a donné lieu à 53 réclamations et à une pétition de 533 signatures. Le 19 avril 2017, un avis favorable conditionnel unanime a été rendu par la commission de concertation, et donc, en ce compris, par la commune, moyennant une réduction des gabarits.

Notons qu'à ce stade, personne n'avait jugé opportun d'interroger la CRMS concernant l'avenir du site. Il y a eu quelques péripéties internes au sein du Collège échevinal de la commune d'Ixelles qui ont eu pour conséquence un changement d'attribution au sein du Collège.

Un avis défavorable sur le projet a été rendu malgré l'avis favorable sous conditions de la commune en commission de concertation. Celui-ci était hors délai et donc, réputé favorable sous conditions.

Malgré cela, la Région a demandé à Besix d'amender considérablement le projet en réduisant les volumes et en améliorant la qualité architecturale.

Ce dossier a alors fait l'objet d'un débat au sein de cette commission en mai 2017. La Région a donc été transparente sur ses intentions et sa position a été rendue publique, contrairement à ce qui était soutenu récemment dans la presse. Celle-ci faisait

investeerder wil op die manier nog honderdduizenden euro's in een grootschalig project investeren?

Tussen mei 2017 en januari 2018 hebben technici van Besix en uit de administratie een paar zaken besproken om het dossier te doen vooruitgaan. Het aangepaste dossier werd op 11 januari 2018 officieel ingediend.

De vergadering van de overlegcommissie was gepland op 9 mei 2018, maar werd op verzoek van de gemeente en de omwonenden uitgesteld tot 6 juni 2018, om het advies van de KCML te kunnen afwachten. Dat advies kwam er op 30 mei 2018 en bleek positief. Het gewest meende echter dat er nog werk aan het project was en onthield zich.

Er is dus nog bijsturing nodig en dat zal gebeuren conform artikel 191 van het BWRO. Ik ga er trouwens van uit dat er wegens het belang van de wijzigingen een nieuw openbaar onderzoek komt.

De omvang van het gebouw in de Léon Jouretstraat, aan de achterzijde van de site, werd beperkt. Ook werden de achtergevels aangepast om de inijk te beperken. De optie om te bouwen aan de binnenzijde van het huizenblok staat niet ter discussie, omdat het duidelijk om een verbetering gaat. Op het vlak van het volume wijkt het project nog altijd af van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GSV).

De afwijkingen van de GSV en het BWRO brengen de kwaliteit van het project niet in het gedrang. Een aanvraag tot afwijking is trouwens altijd mogelijk. Dat neemt niet weg dat de omvang van de afwijking wordt bekeken in verhouding tot de omvang van het perceel. In dit geval verzet het gewest zich niet tegen de globale opzet van het project, op voorwaarde dat de gevolgen voor de buurt binnen de perken blijven.

Het gewest verifieert dat het gaat om een evenwichtig project dat een zekere verdichting mogelijk maakt, de binnenzijde van het huizenblok verbetert en in overeenstemming is met de stedenbouwkundige regels. Daarom wenst het gewest dat de omvang van het project aan de

état de contacts établis officieusement, par-dessous les radars.

C'est la raison pour laquelle nous avons inscrit les réunions de projet dans le Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat) : avant de développer un projet, la personne qui le porte va le tester auprès des administrations, qu'elles soient locales ou régionales. Cela ne vaut certes pas un accord formel, mais peut rassurer les investisseurs.

J'ai déjà entendu un échevin affirmer ne vouloir rencontrer personne pour discuter d'un projet et préférer attendre la réunion de la commission de concertation. Dans de telles conditions, pourquoi quelqu'un irait-il investir plusieurs centaines de milliers d'euros dans un grand projet ?

Sans lier définitivement l'ensemble des autorités, les réunions de projet n'autorisent moralement pas certaines volte-face que j'ai pu déjà constater dans le chef d'échevins de l'urbanisme, qui agissent comme s'ils n'étaient jamais impliqués dans l'évolution d'un dossier.

Entre mai 2017 et janvier 2018, des échanges ont effectivement eu lieu entre techniciens - de Besix et de l'administration - afin de faire évoluer le dossier au mieux, compte tenu de la réclamation relative à la réduction des gabarits. Le dossier revu et adapté a été officiellement introduit le 11 janvier 2018.

La demande a fait l'objet de nouvelles mesures particulières de publicité du 9 au 23 avril 2018. La commission de concertation était planifiée le 9 mai 2018. Elle a été postposée au 6 juin 2018 à la demande de la commune et des riverains, afin de solliciter l'avis de la CRMS. Celle-ci a remis son avis le 30 mai 2018 et ne s'opposait donc pas à la requalification du site. La commission de concertation a remis un avis défavorable majoritaire. La Région a estimé quant à elle que le projet n'était pas encore abouti et s'est donc abstenue. Nous avons fait preuve d'une certaine cohérence dans la manière d'appréhender ce dossier.

Le projet doit donc encore évoluer et ce message est en passe d'être coulé dans un article 191. Je présuppose, par ailleurs, que l'ampleur des modifications à apporter au projet justifiera la tenue d'une nouvelle enquête publique. Sur le fond, le

binnenzijde van het huizenblok verder gereduceerd wordt.

Het effectenrapport houdt rekening met de aanpassingen en de recent afgeleverde vergunningen. De meeste werven in de buurt hebben geen invloed op elkaar. Alleen gelijktijdige werven zouden beperkte gevolgen voor het verkeer kunnen hebben.

projet introduit en 2018 a été revu à la baisse tant au niveau du nombre de logements que du volume en intérieur d'îlot. Le principe de la rue intérieure est maintenu, mais le nombre de niveaux a été réduit pour ne présenter que des constructions en "Rez +2".

Le projet prévoit également une baisse de gabarit de l'immeuble implanté le long de la rue Léon Jouret, à l'arrière du site. Les façades arrière des ailes en intérieur d'îlot ont été retravaillées afin de diminuer les vis-à-vis, notamment depuis les terrasses des appartements, avec les constructions voisines.

En regard de la prescription générale 0.6 du Plan régional d'affectation du sol (PRAS) visant à ce que les travaux améliorent prioritairement les qualités végétales et minérales de l'intérieur d'îlot, l'option de travailler en intérieur d'îlot n'a pas été remise en cause étant donné qu'au vu de la situation existante, la situation projetée est indéniablement plus qualitative.

En ce qui concerne l'appréciation de la volumétrie en intérieur d'îlot, il est à noter que le projet reste toujours en dérogation au Règlement régional d'urbanisme (RRU).

Je souhaite d'ailleurs préciser à ce sujet que les dérogations, que ce soit au PRAS ou au RRU, participent au bon aménagement des lieux. Sans ces dérogations, la mise en œuvre de nombreux projets serait difficile. Les communes abrogent d'ailleurs de plus en plus souvent des PPAS trop rigides. Entre leur élaboration et leur approbation, la situation et les techniques évoluent. Lorsqu'ils entrent enfin en vigueur, la délivrance de permis d'urbanisme est dès lors devenue impossible, les dérogations n'étant plus permises.

Les demandes de dérogation sont toujours possibles. Il y a lieu cependant d'analyser l'ampleur de la dérogation au regard de la taille et de la configuration de la parcelle. En l'occurrence, la Région ne s'oppose pas au principe du projet à condition que la répercussion sur le voisinage soit neutre.

La Région veille à assurer un projet équilibré autorisant une certaine densification, tout en contribuant à l'amélioration de l'intérieur d'îlot et

Mevrouw Evelyne Huytebroeck (Ecolo) *(in het Frans).*- *Ik onthoud dat het project nog zal wijzigen, dat er een nieuw openbaar onderzoek komt, dat de omvang kleiner zal zijn, de kwaliteit omhoog zal gaan en de gevolgen voor de wijk neutraal moeten blijven, wat mij moeilijk lijkt. Het hangt er natuurlijk van af wat daar precies mee wordt bedoeld.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *De stedenbouwkundige voorschriften blijven geldig. Met een neutrale impact doel ik op de nieuwe inwoners en de hoeveelheid voertuigen.*

Mevrouw Evelyne Huytebroeck (Ecolo) *(in het Frans).*- *De wijk slibt nu al dicht.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Daarom werken wij aan een verdichting die beheersbaar blijft. We zoeken naar het juiste evenwicht. Maar misschien verkiest u dat er niets verandert?*

Mevrouw Evelyne Huytebroeck (Ecolo) *(in het Frans).*- *Dat is zeker niet wat ik zeg.*

au respect des caractéristiques urbanistiques. La Région souhaite dès lors réduire encore la volumétrie de l'intérieur d'îlot, afin de rester dans le gabarit général des constructions voisines.

Le rapport d'incidences a bien été adapté par rapport aux projets en cours ou aux permis récemment délivrés dans les environs immédiats. Il ne peut néanmoins pas tenir compte de tous les futurs projets environnants.

La plupart des opérations situées dans le quartier n'ont aucune interaction entre elles. Ces opérations sont toujours situées en bordure d'une voirie capable de gérer le surplus de véhicules. Seuls les chantiers concomitants pourraient avoir une légère répercussion sur la circulation, le temps de leur durée. À l'époque, la bourgmestre d'Ixelles avait attiré notre attention sur la concomitance de divers projets et nous avons examiné cet aspect.

Mme Evelyne Huytebroeck (Ecolo).- Comme dans tout gros projet, les tours de piste se suivent.

Je retiens donc que le projet doit évoluer, qu'il y aura une nouvelle enquête publique, qu'il y a des souhaits de baisse de gabarit, de projet plus qualitatif et de répercussions neutres sur le quartier, ce qui me semble difficile. Mais tout dépend de ce que l'on entend par "répercussions neutres".

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Les prescriptions urbanistiques ont toujours prévalu. Quand je dis neutre, je vise les habitants supplémentaires, mais aussi le flux de véhicules.

Mme Evelyne Huytebroeck (Ecolo).- C'est principalement cela le problème, dans un quartier déjà très engorgé.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Bien sûr. C'est la raison pour laquelle nous travaillons à une densification qui soit la plus maîtrisée possible. Il s'agit encore une fois de trouver le bon équilibre. On peut effectivement toujours se dire que la situation est bien telle qu'elle est et qu'on ne veut pas qu'elle change.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (*in het Frans*).- *Wij willen de gevolgen voor de buurt zo beperkt mogelijk houden. Er circuleren geruchten over de komst van een instelling voor audiovisuele kunsten. Zo'n project is verre van neutraal. We moeten de meest aangepaste maatregel nemen, die rekening houdt met de erfgoedwaarde van de site. De procedure wordt verlengd omdat de aanvrager zijn project zal aanpassen. Vervolgens zullen er nieuwe plannen worden ingediend.*

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW EVELYNE HUYTEBROECK

**AAN DE HEER RUDI VERVOORT,
MINISTER-PRESIDENT VAN DE
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE
REGERING, BELAST MET
PLAATSELIJKE BESTUREN,
TERRITORIALE ONTWIKKELING,
STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN
EN LANDSCHAPPEN,
STUDENTENAANGELEGENHEDEN,
TOERISME, OPENBAAR AMBT,
WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK
EN OPENBARE NETHEID,**

**betreffende "het vastgoedproject op het
moerasland van Wiels".**

Mevrouw Evelyne Huytebroeck (Ecolo) (*in het Frans*).- *De onderneming JCX Immo wil op het moerasland van Wiels, aan de Van Volxemlaan in Vorst, bouwen.*

De gemeente Vorst wees zowel de eerste als de tweede versie van het plan af omdat ze het project te omvangrijk vond voor de ruimte.

Mme Evelyne Huytebroeck (Ecolo).- *Ce n'est pas tout à fait mon discours.*

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- *Je ne vous visais pas. Dans ce dossier, notre objectif est de limiter les répercussions au maximum. Certaines rumeurs évoquent l'arrivée d'un institut des arts audiovisuels. En termes de mouvements, un tel projet serait loin d'être neutre. Il faut donc trouver une issue dans ce dossier, car le statu quo n'existe pas. On doit prendre la mesure qui soit la plus adaptée, qui ne nuise pas à la situation existante et qui tienne compte de la réalité patrimoniale.*

Nous sommes, dès lors, repartis pour un cycle, puisque le demandeur va retravailler le projet. De nouveaux plans seront ensuite déposés et feront l'objet de mesures de publicité particulières.

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE DE MME EVELYNE HUYTEBROECK

**À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-
PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS
LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT
TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE
LA VILLE, DES MONUMENTS ET
SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES,
DU TOURISME, DE LA FONCTION
PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE
SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ
PUBLIQUE,**

**concernant "le projet immobilier sur le
marais Wiels".**

Mme Evelyne Huytebroeck (Ecolo).- *Je souhaite vous entendre à propos du dernier projet de la société JCX Immo sur la zone du marais Wiels située sur l'avenue Van Volxem à Forest.*

Après un premier projet recalé en 2017, la commune remettait, en juillet 2018, un avis défavorable sur une seconde mouture. Elle

Het gewest sprak zich over de kwestie nog niet uit. De wijk is in tien jaar tijd hard veranderd, maar dat neemt niet weg dat er een schrijnend tekort aan groene ruimte is.

Er beweegt heel wat rond dit dossier. Over het algemeen levert dat in Brussel positieve en constructieve voorstellen op.

Overweegt het gewest om het moeras van Wiels te kopen en het in samenwerking met het museum Wiels en het cultureel centrum Brass te ontwikkelen? Kan dat in het kader van het wijkcontract? U zou ook Leefmilieu Brussel erbij kunnen betrekken om er een park van te maken dat perfect op Wiels en Brass aansluit. De site ligt op een gewestelijke as die aansluit op de Zuidwijk en een toegang tot Brussel vormt. Dat stukje van de stad is volop in verandering en verdient dan ook de nodige aandacht.

Een dergelijk project moet passen in een globaal stedenbouwkundig kader, met een evenwicht tussen de functies, aandacht voor erfgoed en sociale voorzieningen voor de wijkbewoners. Hoe staat het gewest tegenover het vastgoedproject?

considère ce projet comme de trop grande ampleur par rapport à l'espace proposé.

Je pense que la Région doit encore statuer... Pourriez-vous m'en dire plus ? En dix ans, ce quartier a fortement changé. En conséquence, par rapport au premier dossier urbanistique déposé, le quartier a fortement évolué. Aujourd'hui, un contrat de quartier est en cours dans ce périmètre, le projet Divercity a été réalisé, il existe un projet d'itinéraire cyclable, plusieurs projets immobiliers ont fleuri dans le bas de Forest et des propositions ont été émises pour créer des voies de passage. Vous avez tous entendu parler des questionnements sur le fameux tunnel Wiels. Il y existerait aussi la possibilité de créer un nouveau passage derrière le Wiels. Je tiens également à souligner à nouveau la carence d'espaces verts et récréatifs dans ce quartier.

Une grande mobilisation se fait autour de ce dossier. Nous reconnaitrons que la forte mobilisation à Bruxelles est généralement positive et constructive : des propositions sont déposées sur la table.

La Région envisage-t-elle de racheter ce terrain pour y développer un espace dans une perspective globale avec le Wiels et le Brass ? Le contrat de quartier pourrait-il être intégré ? Bruxelles Environnement pourrait être un partenaire. On pourrait y aménager un parc et valoriser le patrimoine. À ce propos, je pense au superbe bâtiment Métropole, qui offre des perspectives pour des projets horeca, culturels. Cet espace ouvert et accessible au public compléterait magnifiquement le Wiels et le Brass. Le site se situe sur un axe régional qui prolonge le quartier du Midi, il constitue une entrée dans Bruxelles. Ce site nécessite beaucoup d'attention, car ce petit morceau de ville est en pleine mutation.

Je pense qu'on doit bien évidemment intégrer un tel projet dans un cadre urbanistique global d'équilibre des fonctions, de protection du patrimoine et de projet social associant le quartier. Il s'agit donc d'un projet global, et j'aimerais vous entendre sur l'état actuel des réflexions y afférentes au niveau régional.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Brussel Stedenbouw en Erfgoed (BSE) wacht op een reactie van de aanvrager na het ongunstige advies dat de overlegcommissie in juli 2018 gaf, waarbij de Directie Stedenbouw (DS) en de Directie Monumenten en Landschappen (DML) zich onthielden.*

JCX Immo wil een gemengd project bouwen, waarvoor een milieuvergunning klasse 1B nodig is. Aangezien de aanvraag voor de milieuvergunning werd ingetrokken, is het onderzoek van de stedenbouwkundige vergunning doelloos geworden.

Het is nu wachten op de beslissing van de aanvrager. Mogelijk beslist JCX Immo om de grond aan het gewest te verkopen, dat er dan een groene ruimte van kan maken.

Het is echter best mogelijk dat het gewest dan het verwijt krijgt dat het de economische waarde van de grond niet benut. Bouwgrond tot een groene ruimte omvormen, heeft gevolgen. De rechtspraak van de Raad van State is op dat gebied overigens zeer strikt.

Als een planologische maatregel de bestemming van het goed zou wijzigen, moeten we de eigenaar compenseren voor de waardevermindering van zijn grond. Ik heb als burgemeester ooit een soortgelijke situatie meegemaakt.

Het beschikken over een grond is onderworpen aan uiterst strenge regels, en ik erken dat dit een complex dossier is.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- *Bruxelles Urbanisme et Patrimoine (BUP) attend une réaction du demandeur, à la suite de l'avis défavorable de la commission de concertation, émis en date du 24 juillet 2018, pour lequel la Direction de l'urbanisme (DU) et la Direction des monuments et sites (DMS) se sont abstenues.*

Nous avons communiqué au demandeur la position régionale, alignée sur les conditions de la commission de concertation. À sa requête, nous le laissons réfléchir quant à l'opportunité d'introduire une nouvelle demande.

Pour rappel, il s'agit d'un projet mixte, lié à un permis d'environnement de classe 1B. La demande de permis d'environnement étant retirée, l'instruction de la demande de permis d'urbanisme n'a plus lieu d'être.

Nous sommes donc dans l'attente, à ce stade, de la décision du demandeur. En l'état, et vu la destination du terrain, la société JCX Immo, propriétaire du terrain, pourrait être tentée de céder celui-ci à la Région, qui pourrait, le cas échéant, y développer un projet d'espace vert.

Nous pourrions toutefois subir le reproche inverse, à savoir que nous finançons des structures privées et que nous allons acquérir un patrimoine que nous allons certes valoriser en termes de destination, mais dévaloriser en termes économiques. Transformer un terrain à bâtir en espace vert a des conséquences. La jurisprudence du Conseil d'État est d'ailleurs très stricte sur ce point.

Si demain nous devons changer l'affectation du bien au travers d'une mesure planologique, nous serions amenés à indemniser le propriétaire pour la dépréciation de son terrain. J'ai vécu pareille situation en tant que bourgmestre dans le cas d'une petite parcelle dans le parc à Evere, qui nous a coûté très cher et qui, en réalité, était inconstructible (il s'agissait d'une bande de terrain qui avait été maintenue en zone constructible). Dans le cas que vous évoquez, il ne s'agit nullement d'une petite bande de terrain.

Tout cela pour vous dire que la jouissance d'un terrain est soumise à des règles extrêmement

Mevrouw Evelyne Huytebroeck (Ecolo) (in het Frans).- *Ik begrijp dat een eventuele aankoop op bepaalde vlakken moeilijk is en dat u afhangt van de reactie van de aanvrager.*

Een nieuw project zal in elk geval rekening moeten houden met de evolutie van de wijk en zal in voldoende groene ruimte moeten voorzien.

Het Métropole-gebouw is erg vervallen, terwijl het nochtans een prachtig gebouw is met een enorm potentieel.

Veel zaken, op het vlak van mobiliteit, erfgoed en milieu, moeten behouden blijven of verbeterd worden. Dat is mogelijk op basis van een wijkcontract, dat gerechtvaardigd wordt door de veranderingen in de wijk.

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW EVELYNE HUYTEBROECK

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTENAANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de toekomst van de gevangenis sites in Sint-Gillis en Vorst".

strictes, et je reconnais qu'il s'agit ici d'un dossier complexe.

Mme Evelyne Huytebroeck (Ecolo).- Donc, je comprends bien : nous attendons la réaction du demandeur. Je puis aussi comprendre la difficulté de racheter le terrain, tant sur le plan budgétaire que réglementaire.

Toujours est-il qu'en cas de nouveau projet, il faudra tenir compte de l'évolution du quartier et intégrer au projet un espace vert important. J'insiste par ailleurs sur le bâtiment Métropole qui est en train de croupir, au point qu'on peut se demander s'il ne va pas s'effondrer un jour, alors qu'il s'agit d'un bâtiment merveilleux, disposant d'un potentiel phénoménal.

Je pense donc que beaucoup de choses doivent être préservées ou améliorées, tant en ce qui concerne la mobilité que le patrimoine ou l'environnement, tout ceci devant se faire sur le fondement d'un contrat de quartier, justifié par la mutation du quartier.

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE DE MME EVELYNE HUYTEBROECK

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "l'avenir des sites des prisons à Saint-Gilles et Forest".

Mevrouw Evelyne Huytebroeck (Ecolo) (in het Frans).- *De toekomst van de gevangenisterreinen van Sint-Gillis en Vorst hangt nauw samen met het dossier van de gevangenis van Haren, waarvoor de Raad van State onlangs een advies verstrekke. Dat advies schort de procedures niet op, maar kan er wel toe leiden dat de federale overheid het geweer van schouder verandert.*

Hoewel er dus geen zekerheid is over de nieuwe gevangenis in Haren, moeten we dringend nadenken over de toekomst van de gevangenisterreinen van Sint-Gillis en Vorst. Als we daar te lang mee wachten, dreigt er een enorme stadskanker te ontstaan wanneer de zaken in een stroomversnelling terechtkomen, zoals we met de kazernes van Etterbeek hebben meegemaakt.

In mei 2018 preciseerde u dat er nog geen bijzonder bestemmingsplan (BBP) in de maak of goedgekeurd was voor de gevangenisterreinen, maar dat de gemeente Sint-Gillis een gemeentelijke stedenbouwkundige verordening had uitgevaardigd voor de wijk van het stadhuis.

In het Gewestelijk Plan voor duurzame ontwikkeling (GPDO) blijft de omgeving van de gevangenissen van Sint-Gillis en Vorst een prioritaire ontwikkelingszone. De studie uit 2015 blijft geldig, net als de keuzes die de regering had gemaakt.

In Vorst zouden de centrale vleugels van de gevangenis worden afgebroken om er een grote school en 293 woningen te bouwen. In Sint-Gillis zouden er 736 woningen komen en in Berkendael 55.

U vermeldde ook dat de Regie der Gebouwen tot een naamloze vennootschap van publiek recht zou worden omgevormd. Dat zal ingrijpende gevolgen hebben. De kans is immers groot dat die vennootschap winst zal willen maken.

De terreinen liggen momenteel in een zone voor administratieve en collectieve voorzieningen. De Regie der Gebouwen wil nu dat het gewest die bestemming wijzigt, zodat die terreinen meer waard worden.

Mme Evelyne Huytebroeck (Ecolo).- *Voilà encore un dossier qui bouge et qui, en tant que saga, n'est pas près d'être clos.*

Ce dossier est inévitablement lié à celui de Haren qui vient de faire l'objet d'un avis du Conseil d'État. Même s'il n'est pas suspensif, cet avis peut faire bouger les lignes du côté fédéral. Or, l'on sait que l'avenir des prisons de Saint-Gilles et de Forest est intimement lié à ce projet-là.

Il y a donc une inconnue en la matière. Il n'empêche qu'il est important de réfléchir à l'avenir proche ou plus lointain des sites de ces prisons. Il convient de mener cette réflexion à temps pour éviter que, si les choses se précipitent, l'on soit confronté à un site énorme en cours de pourrissement, à l'instar des casernes d'Etterbeek qui ont mis très longtemps à être réhabilitées.

Vous nous avez donc précisé en mai 2018 qu'il n'y avait pas de plan particulier d'affectation du sol (PPAS), ni approuvé ni en projet, sur le territoire des prisons, mais que la commune de Saint-Gilles possédait un règlement communal d'urbanisme zoné couvrant le quartier de l'hôtel de ville.

Par ailleurs, aucun schéma directeur ne concerne ce territoire. Le pôle des prisons demeure un pôle de développement prioritaire du Plan régional de développement durable (PRDD). Sa planification urbaine et sa reconversion, qui dépendent d'autres autorités, seront lancées dès que possible. L'étude réalisée et approuvée par le gouvernement en 2015 reste valable, de même que les scénarios présélectionnés par la Région.

Pour Forest, ce serait le scénario de l'école qui prévoit la démolition des ailes centrales au profit de la construction d'une grande école et de 293 logements. Pour Saint-Gilles, il s'agit du "scénario Dioclétien" avec 736 logements. Et enfin 55 logements sur le site de Berkendael.

Vous évoquiez aussi l'avenir de la Régie des bâtiments, qui doit muer en une société anonyme de droit public. Ce ne serait sans doute pas sans conséquence. Vous aviez évoqué le transfert de propriété, mais s'il s'agit d'une société anonyme, ne doit-on pas considérer qu'elle cherchera à générer du profit ? En novembre, le patron de la Régie des bâtiments, M. Vrijdaghs, avait confirmé ce statut

Wordt het project geblokkeerd door de Regie der Gebouwen? Voor het gewest is het belangrijk om de terreinen aan een interessante prijs te kunnen kopen.

Hoever staat de reflectie over de bestemming van de terreinen? Die moeten wellicht een gemengde bestemming krijgen.

Werden de mobiliteitsaspecten al bestudeerd?

Hoever staat de dialoog met de federale overheid over de aankoop van de terreinen?

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *De gevangensterreinen van Sint-Gillis en Vorst zijn in het Gewestelijk Plan voor duurzame ontwikkeling (GPDO) ingekleurd als prioritaire ontwikkelingszones voor het gewest. We hebben zelfs een visie voor de terreinen ontwikkeld op basis van de haalbaarheidsstudie van 2015. De keuzes die we toen hebben gemaakt, gelden nog altijd.*

Voor de verdere ontwikkeling zijn we helaas afhankelijk van de verhuizing van de gevangenen naar Haren. Momenteel loopt er echter een beroepsprocedure bij de Raad van State tegen de stedenbouwkundige vergunning voor de gevangenis van Haren. Het advies van de auditeur van de Raad van State is negatief, maar we moeten de definitieve uitspraak afwachten om te weten of de vergunning al dan niet wordt vernietigd.

Zodra we min of meer weten wanneer de verhuizing zal plaatsvinden, kunnen we een

de société anonyme, ainsi que le souhait de valoriser les sites forestois et saint-gillois.

Aujourd'hui les sites sont en zone d'équipement administratif et collectif. De son côté, la Régie des bâtiments souhaite que la Région modifie cette affectation afin d'augmenter la valeur du terrain, M. Vrijdaghs précisant : "Je pense qu'il y a moyen de s'entendre sur un montant et un projet qui profitent à tout le monde. Donc également aux caisses de l'État".

Je voudrais savoir s'il y a blocage au niveau de la Régie des bâtiments ou de ce qu'elle doit devenir. Les choses ont en tout cas évolué au niveau fédéral. La Région bruxelloise souhaite quant à elle acheter à un prix intéressant.

Monsieur le ministre-président, où en sont les réflexions et avancées au niveau de la planification ? J'imagine que l'affectation du terrain doit être mixte. Outre la planification en termes d'affectation, quelle est la méthode préconisée sur les délicats et complexes aspects de la mobilité dans le quartier ? Où en est le dialogue avec le niveau fédéral concernant l'acquisition de ce "petit morceau de ville" ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Vous avez rappelé à juste titre que les prisons de Saint-Gilles et Forest-Berkendael sont considérées par le Plan régional de développement durable (PRDD) comme un pôle de développement prioritaire pour notre Région. Nous avons donc marqué un intérêt pour le site.

Au-delà de cet intérêt, nous avons même créé une vision pour son avenir via l'élaboration de l'étude de faisabilité de 2015. Les grandes priorités de développement ont été fixées, et l'intérêt ainsi que la vision précitées restent d'actualité aujourd'hui.

En ce qui concerne les réflexions à pousser dans le futur pour ces sites, nous sommes malheureusement tributaires du déménagement que le pouvoir fédéral prévoit vers Haren avant de pouvoir aller plus loin. Sur ce sujet, la Région ne peut se substituer aux services fédéraux compétents. Vous n'êtes pas sans savoir qu'un

concreet project uitwerken. In dat kader zullen de gewestdiensten de mobiliteitsaspecten bestuderen in overleg met de gemeenten. Er komt een effectenrapport over de geplande verkeersscenario's.

De huidige bestemming van de terreinen van de gevangenissen van Vorst en Sint-Gillis, die zones voor collectieve voorzieningen zijn, is verenigbaar met onze toekomstplannen. Een bestemmingswijziging is dus niet nodig. Bovendien moeten we vermijden dat we vastgoedspeculatie in de hand werken door een overhaaste bestemmingswijziging. Dat is een belangrijk element in de onderhandelingen met de federale overheid. Onze kracht is dat wij de bestemming van de terreinen kunnen bepalen. De federale overheid kan bepaalde wensen uiten, maar moet daarover overleggen met het Brussels Gewest.

Momenteel liggen de onderhandelingen met de federale overheid stil door de beroepsprocedure tegen de vergunning en de toestand van de federale regering. Volgens mij zal er voor de volgende verkiezingen niet veel veranderen.

Voorts is de toekomst van de gevangenis van Haren onzeker, maar ik heb gehoord dat de federale regering maatregelen zal nemen. Het Brussels Gewest kan enkel toekijken.

recours à l'encontre du permis d'urbanisme pour la prison de Haren est pendant.

L'avis de l'auditrice du Conseil d'État est défavorable, mais il nous faut attendre la décision finale du Conseil d'État avant de savoir si le permis est ou n'est pas annulé.

Une fois que nous aurons davantage de certitudes sur le planning du déménagement fédéral, nous pourrions soit piloter, soit accompagner l'élaboration d'un projet concret. À l'aune de ce projet, les services régionaux évalueront les aspects de mobilité en bonne concertation avec les communes. Ce projet fera par ailleurs évidemment l'objet d'une évaluation d'incidences incluant les schémas de circulation projetés. Cette évaluation permettra aux acteurs impliqués de décider des meilleures options à retenir.

Veillez noter que l'actuelle affectation du sol en zone d'équipement pourrait rester compatible avec les réflexions menées jusqu'à présent en ce qui concerne les écoles, logements et commerces accessoires à ces fonctions. Il va sans dire que la Région ne souhaite pas, par un changement d'affectation du sol inadéquat et précipité, générer une dynamique de spéculation foncière ou de création de plus-value à ses dépens.

Ce dernier point fait partie de la réflexion et des éléments de négociation avec le pouvoir fédéral, comme ce fut le cas avec le site de l'OTAN, par exemple. Notre force à nous est la maîtrise planologique. L'État fédéral peut émettre des souhaits mais, pour les concrétiser, il est obligé d'en discuter avec nous.

Notons également que les négociations avec l'État fédéral n'ont pas cours pour l'instant du fait de la double situation problématique produite par la prison et par la situation globale dans laquelle se trouve le gouvernement fédéral. Ce dernier a quelque peu tendance à geler le dossier et il ne faudra pas s'attendre à de grandes évolutions d'ici aux prochaines élections.

Reste l'incertitude quant à la prison de Haren, mais j'ai cru comprendre que le niveau fédéral allait également prendre des mesures. La Région bruxelloise a, quant à elle, un rôle de spectatrice.

Mevrouw Evelyne Huytebroeck (Ecolo) (*in het Frans*).- *Lopen er momenteel geen besprekingen met de federale overheid?*

De heer Rudi Vervoort, minister-president (*in het Frans*).- *Nee.*

Mevrouw Evelyne Huytebroeck (Ecolo) (*in het Frans*).- *Het is dus wachten op de volgende regeerperiode. Het is niettemin belangrijk om de reflectie voort te zetten. We moeten voorkomen dat er gedurende jaren een stadskanker op de terreinen van de gevangenissen van Vorst en Sint-Gillis ontstaat.*

De wijkcomités zijn ongerust. Ze weten niet wat er aan de hand is. Het gewest zou meer moeten communiceren. Onzekerheid werkt immers misvattingen en protestbewegingen in de hand.

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER BENOÎT CEREXHE

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTENAANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de stand van zaken en de voortzetting van het NEO-project op de Heizelvlakte".

Mme Evelyne Huytebroeck (Ecolo).- Il n'y a donc pas de discussion pour l'instant avec le gouvernement fédéral.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Non.

Mme Evelyne Huytebroeck (Ecolo).- Dont acte. J'imagine qu'il faudra attendre la prochaine législature.

Je voudrais insister sur la nécessité de poursuivre la réflexion sur l'avenir. Il ne faudrait surtout pas qu'un chancre perdure pendant des années dans ces quartiers très densifiés entre Forest et Saint-Gilles.

Par ailleurs, les nombreux comités de quartier existants sont inquiets : ils ne savent pas très bien ce qui se passe. La Région devrait prendre l'initiative, avec les deux communes concernées, d'informer les responsables de ces comités. Vous savez à quel point le silence peut alimenter les fantasmes et engendrer des mouvements de protestation.

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE DE M. BENOÎT CEREXHE

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "l'état d'avancement et la poursuite du projet NEO sur le plateau du Heysel".

De voorzitter.- Op verzoek van de indiener, die verontschuldigd is, en met instemming van de minister-president, wordt de mondelinge vraag naar een volgende vergadering verschoven.

M. le président.- À la demande de l'auteur, excusé, et avec l'accord du ministre-président, la question orale est reportée à une prochaine réunion.
